

Экспертно-аналитический журнал

Доступная Среда

Федеральное издание



ТЕМА ВЫПУСКА:

Система добровольной сертификации в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды

стр. 34



2022



читайте в номере:

Состояние Фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды
стр. 24

Система радиоинформирования и звукового ориентирования для инвалидов
стр. 64

Современные информационные технологии и люди с инвалидностью по зрению
стр. 44

Чемпионаты по профессиональному мастерству инвалидов «Абилимпикс»
стр. 110



Дмитрий Петраков,
главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»,
эксперт независимой антикоррупционной экспертизы Минюста РФ,
директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному
и инновационному развитию территорий»

По оценке многих специалистов и представителей инвалидного сообщества, усилия, предпринимаемые обществом и государством для формирования безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов и иных маломобильных групп населения, не привели к ожидаемому результату.

Основные причины этого – разрозненность и несогласованность предпринимаемых усилий, а также отсутствие системного подхода, предполагающего реализацию, в первую очередь, решений комплексного характера, затрагивающих интересы инвалидного сообщества в целом, независимо от нозологических особенностей.

Наряду с различными методами информирования, при абсолютном одобрении коллег, нами принято решение проанализировать и систематизировать информацию по проблемам формирования безбарьерной среды жизнедеятельности, доступности городской среды и общественного транспорта, объектов городской, транспортной и дорожной инфраструктуры и оказываемых услуг для инвалидов и иных маломобильных групп населения не только для внутреннего использования специализированными организациями, работающими в этой сфере, но и для органов государственной власти и широкой общественности.

За десять лет нашей работы в этой сфере сформировался круг единомышленников, тесно сотрудничающих друг с другом при решении различных задач, как частного, так и общего характера.

На страницах экспертно-аналитического журнала мы объединяем наши усилия с целью уточнения конкретных путей и способов решения задач, поставленных в Государственной программе «Доступная среда», на основе системного подхода и максимального использования современных организационных, методических и инновационных решений, проверенных на практике и получивших поддержку инвалидного сообщества.

С уважением к читателям и коллегам!
Д.П. Петраков

Учредитель и издатель:

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий»

Адрес редакции:

193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, д.13
Тел./факс: +7(812) 645-67-97,
+7(812) 645-55-56

Главный редактор:

С.С. Сохранский

Члены редколлегии:

Л.П. Абрамова
Е.Н. Благирева
О.Н. Владимировна
Д.В. Енин
Н.В. Крель
Д.П. Петраков
А.А. Стреха
А.Л. Шмилович

Подписано в печать: 28.02.2020 г.

Отпечатано в типографии:

ООО «Типографский комплекс «Девиз»
тел. (812) 335-18-30 доб. 222
г. Санкт-Петербург, ул. Трефолева,
д.2, лит. БЕ

Тираж: 1500 экз.

Заказ №ТД-1004

Роскомнадзор,
свидетельство ПИ № ФС 77-70650
от 03.08.2017 г.

Копирование материалов разрешается с указанием названия публикации, номера и даты выпуска журнала. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.



Сергей Сохранский,
главный редактор журнала
«Доступная Среда»

Уважаемые читатели первого номера журнала «Доступная Среда»!

Уверен, что каждый из вас найдет в нем интересный и полезный для себя материал. Все авторы опубликованных в номере статей и материалов много лет, а некоторые и всю жизнь, имеют непосредственное отношение к проблемам формирования доступной среды и существенный опыт успешного решения различных вопросов в этой области или используют эти решения в своей повседневной жизни.

Название нашего журнала «Доступная среда» соответствует названию важнейшей Государственной программы Российской Федерации, действующей с 2011 года и затрагивающей интересы, по самым скромным оценкам, не менее четверти населения нашей страны.

Программа «Доступная среда» направлена на обеспечение безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов всех нозологических групп. Понятие «среда жизнедеятельности» включает все сферы человеческой деятельности, в том числе биологическую, образовательную, трудовую, профессиональную, семейную, коммуникативную, культурную, спортивную, досуговую и др.

Цель нашего журнала – способствовать формированию безбарьерности в тех сферах, в которых она не может быть достигнута без участия и поддержки государства и общества в целом, без широкого профессионального, публичного и конструктивного обсуждения, а это, в первую очередь, включает в себя:

- **проведение единой взвешенной и обоснованной государственной политики в области безбарьерной среды, понятной как инвалидам, так и всем гражданам России;**
- **совершенствование системы законодательных и нормативно-технических документов в области безбарьерной среды, устранение содержащихся в них противоречий и ошибок, развитие и совершенствование Фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды;**

- объединение усилий органов государственной власти и общественных объединений инвалидов на основе партнерства и равноправного сотрудничества на федеральном, региональном и местном уровнях;
- объединение усилий различных общественных объединений инвалидов при реализации проектов в области безбарьерной среды на федеральном, региональном и местном уровнях;
- объединение усилий различных государственных контрольно-надзорных и экспертных органов и общественных контрольных и экспертных структур в области безбарьерной среды на всех уровнях;
- создание и совершенствование системы подготовки и организации работы экспертов в области доступной среды, в том числе из числа инвалидов различных нозологий;
- внедрение в повседневную практику добровольной сертификации объектов, технических средств и товаров, технологий, работ и услуг в области формирования и поддержания безбарьерной среды на предмет их соответствия критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и других маломобильных групп населения (МГН) с позиции недопущения причинения вреда.

Значительная часть материалов в этом номере посвящена проблемам использования современных информационных технологий и адаптивных решений, обеспечения доступности цифрового контента, обеспечения текущего информирования и ориентирования инвалидов на объектах, рассмотренным с позиции инвалидов по зрению. Это не случайно. Безусловно, все системные решения в области информационных технологий, все используемые на объектах средства информирования и ориентирования должны быть комплексными, универсальными, доступными для инвалидов различных нозологий. Но при этом самое трудное – обеспечить их доступность именно для инвалидов по зрению. Поэтому любые системные инженерно-технические, организационные решения должны иметь в своей основе обязательный учет специфики их использования инвалидами по зрению.

Часть материалов номера посвящена рассмотрению актуальных проблем предоставления инвалидам различных социокультурных услуг, развития спорта инвалидов, создания и совершенствования систем профессионального образования, обеспечения социальной и трудовой интеграции инвалидов, организации проведения чемпионатов и конкурсов профессионального мастерства среди инвалидов.

Свое согласие на подготовку материалов для журнала дали многие ведущие российские специалисты. Журнал приглашает к обсуждению указанных выше проблем всех, кто сегодня занимается решением реальных проблем формирования и поддержания безбарьерной среды для инвалидов различных нозологий в разных областях деятельности, а также самих инвалидов и людей, представляющих их интересы.

Уважаемые читатели! Приглашаем вас к сотрудничеству. Ждем ваши отклики, мнения, вопросы, предложения, материалы для публикации.



О ГЛАВНОМ

8 *В.В. РЯЗАНСКИЙ*
Реализация Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда». Некоторые итоги. Новые задачи

10 *О.Н. ВЛАДИМИРОВА, И.С. ИШУТИНА*
Методология создания безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения

16 *А.Л. ШМИЛОВИЧ*
Проблемы формирования безбарьерной среды жизнедеятельности для людей с психическими расстройствами

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

24 *И.А. КИРЕЕВА, А.А. СТРЕХА*
Современное состояние Фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды и основные направления его дальнейшего развития и совершенствования

31 Перечень национальных стандартов Российской Федерации, разработанных и утвержденных в рамках государственной программы «Доступная среда» Техническим комитетом по стандартизации ТК 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения» в 2019 году
(Материал подготовлен ТК 381)

СЕРТИФИКАЦИЯ. ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА. АУДИТ

34 *Д.П. ПЕТРАКОВ, Л.П. АБРАМОВА, Н.В. КРЕЛЬ, С.С. СОХРАНСКИЙ*
Система добровольной сертификации в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения. Выводы, рекомендации и выявленные системные несоответствия по итогам работы

- ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ЦИФРОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ**
- 44** А.Д. ПОПКО
Современные информационные технологии и незрячие пользователи: адаптивные решения и доступный цифровой контент (1 часть)
- 54** Ю.Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ
Унификация и стандартизация - необходимые составляющие развития адаптивной среды
- ГОРОДСКАЯ СРЕДА. ОБЪЕКТЫ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**
- 64** Л.Л. АРОНОВ, М.В. РОМАШОВА
Система радиоинформирования и звукового ориентирования «Говорящий город», как составная часть проекта «Умный город»
- 71** А.В. ПИВЕНЬ
Когда, наконец, заговорит «Говорящий город»
- 74** И.А. ОВСЯННИКОВ
«Говорящий город» в моей жизни
- 76** О приказе Минстроя России № 397 от 11 июля 2019 г. «О сервисах, способствующих комфортности жизни МГН в городе...»

О приказе Росстата № 700 от 26 ноября 2019 г. по показателям оценки качества городской среды
(Материалы подготовлены редакцией журнала)
- ТРАНСПОРТ И ДОРОГИ**
- 82** Д.В. ЕНИН
Доступность пешеходных переходов для инвалидов и маломобильных групп населения на дорогах общего пользования
- 89** Основные действующие нормативные и методические документы, устанавливающие требования по обеспечению доступности автомобильных дорог, городских дорог и улиц для инвалидов и других МГН:
(Материал подготовлен редакцией журнала)
- КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ**
- 90** И.Е. РОСТОМАШВИЛИ, И.А. МИХАЛЕНКОВА
Состояние и перспективы развития доступности социокультурных услуг для разных категорий лиц с инвалидностью
- 94** П.А. ОБИУХ
Тифлокомментирование в кино - пятнадцать лет, чтобы встать на ноги
- 100** Т.Ю. ЧУРАКОВА
О создании доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения на территории Удмуртской Республики. От международных парадельфийских игр к ежегодным творческим состязаниям для инвалидов
- ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ**
- 106** Л.П. АБРАМОВА
Развитие спорта слепых в России: от детско-юношеского спорта к паралимпийским играм
- ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА. РАБОЧИЕ МЕСТА**
- 110** Л.П. АБРАМОВА, Н.В. КРЕЛЬ, А.Л. ШМИЛОВИЧ
О движении «Абилимпикс» (1-я часть)
- 114** И.Г. ДРОЗДЕНКО
Мультицентр социальной и трудовой интеграции. Проблемы, задачи, перспективы
- 121** Интервью с Алексеем Грачевым
К вопросу трудоустройства инвалидов по слуху
(Материал предоставлен редакцией журнала «В едином строю» ВОГ)
- ТЕХНИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**
- 124** Н.З. АДИГЕЗАЛОВ
Технические средства реабилитации незрячих и слабовидящих
- КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**
- 128** Е.И. НОСЁНОК
Организация прокурорских проверок соблюдения законодательства о социальной защите прав инвалидов с участием независимых экспертов - представителей общественных объединений инвалидов
- 134** Н.С. КУДРЯВЦЕВА
Анализ судебной практики по вопросам, связанным с социальной защитой прав инвалидов Российской Федерации
- ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ**
- 138** Н.В. КРЕЛЬ
О проекте «Добропоезд»
- ВЫСТАВКИ. ФОРУМЫ. КОНФЕРЕНЦИИ**
- 142** 7-ая Международная выставка реабилитационного оборудования «Интеграция`19 Москва» и 2-й Российский Форум по ортопедии и реабилитационной технике
(Материал предоставлен пресс-центром ООО «Мессе Дюссельдорф Москва»)
- 144** 4-й Национальный форум реабилитационной индустрии и универсального дизайна «Надежда на технологии» и 9-ая Международная специализированная выставка «ИнваЭкспо. Общество для всех»
(Материал предоставлен ООО «ИнваЭкспо»)
- 146** **СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ НОМЕРА**



В.В. РЯЗАНСКИЙ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, председатель Президиума Центрального Правления Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА». НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ. НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Роль и значение Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы» чрезвычайно велики. В той или иной степени, она затрагивает интересы значительной части населения нашей страны, в том числе большей части пенсионеров.

За неполные 10 лет реализации Программы сделано многое. Во-первых, создана необходимая и достаточная законодательная база в области доступной среды. На основании анализа полученного на практике опыта реализации принятых законов сделаны выводы о том, что в существующих законах необходимо скорректировать. Эта работа должна быть завершена в ближайшем будущем.

Во-вторых, удалось существенно изменить в нашем обществе отношение к инвалидам – в общественном сознании укрепилось понимание того, что инвалиды – это люди, имеющие те же права, что и остальные граждане. Сегодня с фактами дискриминации по причине инвалидности мы встречаемся все реже.

В-третьих, завершается создание современного актуального Фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды. По результатам анализа существующих документов фонда приняты решения, которые позволят в ближайшие два года убрать из него устаревшие стандарты, полностью актуализировать действующие стандарты, исключив из них устаревшие или противоречивые требования, завершить разработку новых актуальных стандартов, востребованных жизнью.

В-четвертых, принципиально изменилось отношение к проблемам обеспечения свободного передвижения в городах инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата, передвигающихся на кресле-коляске, с использованием ходунков, костылей, тростей. Уровень доступности для них городских улиц и социально значимых объектов повышается с каждым годом. Сейчас уже не надо доказывать необходимость обустройства поручней, пандусов, подъемных устройств на путях передвижения граждан. Сегодня стоит другая задача – добиться, чтобы все эти технические средства соответствовали требованиям нормативных документов, и чтобы их использование инвалидами, а также другими маломобильными группами населения (МГН), к которым относится значительная часть российских пенсионеров, было безопасным, комфортным и не несло в



себе угрозу причинения вреда.

Список наших успехов и достижений может быть продолжен. Но сейчас важнее понять и разобраться с тем, что и почему не получилось и как это исправить.

Необходимо признать, что значительная часть того, что сделано якобы для инвалидов по зрению, или вообще не имеет к ним отношения, или сделано так, что они не могут этим воспользоваться, или создает для них, да и для других граждан, новые дополнительные препятствия. Медленно решаются вопросы обеспечения доступности для инвалидов по зрению общественного транспорта, особенно автобусов, троллейбусов, трамваев. Не системно, медленно, с ошибками обустраиваются на улицах городов современные наземные тактильно-контрастные указатели, несмотря на наличие соответствующего национального стандарта. Качество технических средств реабилитации для инвалидов по зрению, выпускаемых отечественными предприятиями, существенно уступает зарубежной продукции. Это в первую очередь касается видеоувеличителей и тифлофлешплееров – средств, наиболее востребованных инвалидами по зрению.

Безусловно, недостаточное внимание до сих пор уделялось проблемам создания безбарьерной среды для инвалидов вследствие психических заболеваний, как основополагающего фактора их социальной интеграции в общество. Решение этих проблем предполагает существенное повышение уровня толерантности общества к таким людям, а также уровня организации психиатрической помощи и ее направленности.

В настоящее время очень важно прийти к общественному консенсусу при определении основных направлений дальнейшего развития безбарьерной среды. И руководители, представляющие интересы государства, и руководители новой развивающейся индустрии технических средств реабилитации, и руководители общественных объединений инвалидов и различных общественных движений, и сами инвалиды должны ощущать себя участниками общего процесса, направленного на решение конкретных, понятных и достижимых задач.

Сегодня в центре внимания должны быть задачи, направленные на комплексные решения проблем инвалидов различных нозологий и маломобильных групп населения. Надо осознать, что время частных решений закончилось. Бесконечно экспериментировать за государственные деньги мы не можем. За годы реализации программы «Доступная среда» накоплен громадный опыт, который позволяет отобрать для дальнейшего широкого внедрения и тиражирования лучшие практики, технологии, технические решения, проверенные и одобренные самими инвалидами и получившие положительное заключение экспертного сообщества.

Для того чтобы среда жизнедеятельности стала доступной для инвалидов различных нозологий и других МГН, необходимо обеспечить физическую доступность объектов городской, сельской, транспортной, дорожной инфраструктуры, к которым и в которые должен обеспечиваться открытый доступ населения, а также общественного маршрутного транспорта, осуществляющего перевозки пассажиров в городах, между городами и населенными пунктами в пределах всей Российской Федерации, а также возможность поездок в другие страны. При этом необходимо обеспечить возможность инвалидам получать на этих объектах услуги, доступные людям, не имеющим инвалидности. **На решении этой задачи мы и должны сконцентрировать все наши усилия.**



О.Н. ВЛАДИМИРОВА, кандидат медицинских наук, директор;
И.С. ИШУТИНА, кандидат медицинских наук, руководитель отдела
 Институт реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта
 Минтруда России

МЕТОДОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ИНЫХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

В современном обществе многогранный и многоаспектный феномен инвалидности все чаще рассматривают как социальную проблему неравных возможностей. Сегодня в нашей стране уделяется серьезное внимание устранению физических, информационных, отношенческих барьеров окружающей среды для инвалидов, обеспечению возможности равного доступа к учреждениям социальной и иной инфраструктуры для пользования всеми благами цивилизованного общества.

Методология доступной среды для инвалидов в последние десятилетия активно развивается под влиянием идеологии Целей устойчивого развития ООН [1], Конвенции о правах инвалидов ООН [2], понимания инвалидности и здоровья с точки зрения Международной классификации функционирования, ограниченной жизнедеятельности и здоровья [3] – новой международной классификации Всемирной организации здравоохранения. Практическая реализация социальной модели инвалидности в Российской Федерации подкреплена положениями Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы» [4].

В статье приведены результаты анализа потребностей инвалидов в обеспечении определенных аспектов доступной среды, систематизированы элементы системы создания доступной среды для инвалидов и иных НГМ.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

По данным официальной статистики проанализированы показатели общей инвалидности в Российской Федерации, действующие российские и международные документы. Для расчетов использованы статистические сведения Росстата, Минтруда России и Федерального реестра инвалидов. Инвалиды с ограничением мобильности изучены на примере впервые признанных инвалидами по Российской Федерации в 2018 году. Данные об исполнении показателей доступности приоритетных объектов и услуг приведены на основании официального мониторинга, который осуществляет Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта Минтруда России.



РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Общее число инвалидов в РФ сократилось с 13134 тыс. человек в 2010 году до 11947 тыс. человек в 2019 году (табл. 1).

Таблица 1. Показатели общей инвалидности в РФ среди населения (по данным Росстата на 2010–2019 годы)

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Показатель										
Общее число инвалидов, тыс. чел.	13134	13209	13189	13082	12946	12924	12751	12261	12111	11947
Численность населения, тыс. чел.	142857	142865	143056	143347	143667	146267	146545	146804	146880	146780
Удельный вес инвалидов среди населения, %	9,2	9,2	9,2	9,1	9,0	8,8	8,7	8,2	8,2	8,1

Удельный вес инвалидов среди населения в РФ уменьшился за 2010–2019 годы с 9,2% до 8,1%. Анализ численности контингента инвалидов, получающих пенсии, в РФ за 2010–2019 годы показал ежегодное снижение показателя, начиная с 2012 года ($p < 0,05$). Наибольший темп снижения наблюдался в 2017 году (3,9%, соответственно). В целом за 10 лет снижение числа инвалидов произошло на 9,1%. Несмотря на уменьшение относительных показателей абсолютное число инвалидов значительно превышает 11 млн человек.

Наибольшие ограничения мобильности и барьеры при посещении объектов социальной инфраструктуры испытывают инвалиды с двигательными и сенсорными нарушениями. Структура впервые признанных инвалидов с ограничением мобильности по Российской Федерации в 2018 году следующая (табл. 2):

- с нарушениями нейромышечных, скелетных и связанных с движением (статодинамических) функций (далее – НСДФ), которые составили 26,7%, в том числе лиц, передвигающихся на кресле-коляске, – 4,2% и лиц с другими нарушениями НСДФ, которые требовали применения тростей, костылей, ортезов, ходунков, – 22,5%;
- с нарушениями психической и/или интеллектуальной функции – 6,8%;
- нарушениями сенсорной функции (зрения и/или слуха) – 1,4%;
- с языковыми и речевыми нарушениями – 0,6%, соответственно.

Под факторами окружающей среды МКФ рассматривает факторы, которые создают физическую и социальную обстановку, среду отношений и установок, где люди живут и проводят свое время. МКФ предлагает изучение факторов

Таблица 2. Формирование первичной инвалидности с ограничением мобильности (по РФ, на примере впервые признанных инвалидами, 2018 год)

Стойкие расстройства функций организма		Впервые признанные инвалидами					
		Всего N=694977		В сельских поселениях N=169436		В городских поселениях N=525541	
Название	Код по МКФ	Абс.	На 100 человек	Абс.	На 100 человек	Абс.	На 100 человек
Нарушения НСДФ (статодинамических) функций, всего	b710-b799 s710-s799	185396	26,7	46076	27,2	139320	26,5
В том числе использующие кресло-коляску		28884	4,2	8815	5,2	20069	3,8
Сенсорные нарушения	b210-b299	37342	5,4	10276	6,1	27066	5,1
В том числе нарушения функции зрения	b210-b292	9841	1,4	3055	1,8	6786	1,3
В том числе нарушения функции слуха	b230-b249	5871	0,8	1627	0,1	4244	0,8
Одновременное нарушение зрения и слуха	b210-b292 b230-b249	25	-	7	-	18	-
Психические, в том числе интеллектуальные нарушения	b110-b119	47256	6,8	12290	7,3	34966	6,7
Языковые и речевые нарушения	b310-b399	4114	0,6	925	0,6	3189	0,6

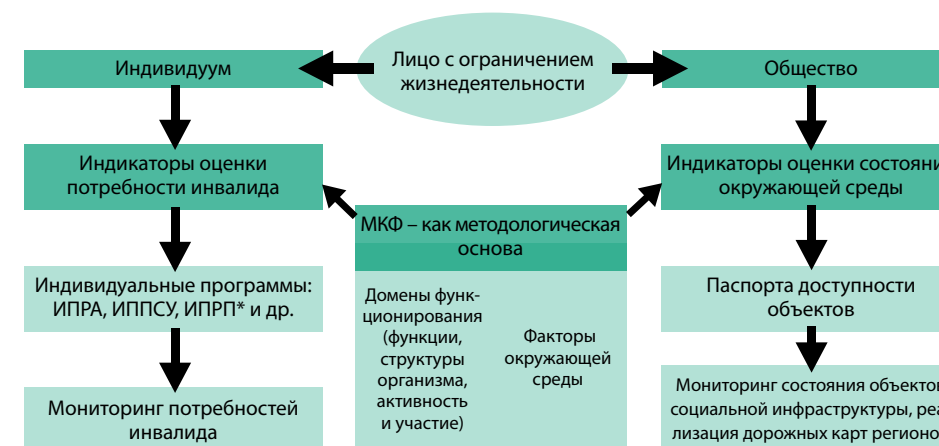
окружающей среды на двух уровнях (см. рис.) [3]:

а) индивида – в непосредственном окружении индивида, охватывающем домашнюю обстановку, место работы, школу;

б) общества – формальные и неформальные социальные структуры, службы, общие установки и системы в сообществе или сфере культуры, которые оказывают влияние на людей.

Исследование, проведенное в Санкт-Петербурге среди инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, показало, что объекты социальной инфраструктуры в районе проживания по приоритетности для инвалидов ранжированы следующим образом [5]:

Рисунок. Методология изучения потребностей инвалидов в комплексной реабилитации и создании безбарьерной среды (с учетом МКФ)



*ИПРА – индивидуальная программа реабилитации и абилитации инвалида; ИППСУ – индивидуальная программа предоставления социальных услуг; ИПРП – индивидуальная программа ранней помощи.

- 1-е место – медицинские учреждения (регулярно посещают 66,7% обследованных инвалидов),
- 2-е место – магазины (49,6%),
- 3-е место – учреждения социальной защиты (44,2%).

Органы власти (администрации районов, отделы социальной защиты населения и др.) посещали 18,0% опрошенных инвалидов, передвигающихся на кресло-коляске, жилищно-эксплуатационные организации – 15,9%, спортивные учреждения – 10,0%, библиотеки – 5,8%, соответственно. Объекты транспортной инфраструктуры не посещали 27,6% обследованных. Услугами социального такси пользовались 58,7% инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске [5].

Методом экспертных оценок выявлены причины, затрудняющие использование городской инфраструктуры в полной мере инвалидами, передвигающимися на креслах-колясках:

- а) техническое несовершенство архитектурно-планировочных решений (59,6% ответов); б) состояние здоровья самих инвалидов (47,9%); проблемы психического здоровья (7,1%); психологические проблемы, такие как осуждение, излишнее внимание, насмешки в отношении инвалидов при выходе на улицу и др. (3,3%) [5].

Доступными для инвалидов и других МГН зданиями и сооружениями считают те, в которых реализован комплекс архитектурно-планировочных, инженерно-технических, эргономических, конструкционных и организационных мероприятий, отвечающих нормативным требованиям обеспечения доступности и безопасности для МГН этих зданий и сооружений [6].

Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта Минтруда России обобщает данные о выполнении органами государственной власти субъектов Российской Федерации планов мероприятий (дорожных карт) по повышению значений показателей повышения уровня доступности объектов и услуг в



приоритетных сферах жизнедеятельности (табл. 3). По итогам деятельности в 2018 году достигли запланированных показателей доступности объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности - 42 субъекта Российской Федерации (49,4%).

Система создания доступной среды для инвалидов и других МГН в РФ и ее субъектах включает в себя следующие компоненты:

- *методологический (научные знания, представления, терминология, принципы и др.);*
- *нормативно-правовой (развитие на федеральном и региональном уровнях нормативной правовой базы для регламентации создания доступности объектов социальной и иной инфраструктуры и услуг);*
- *финансовый (финансирование доступной среды посредством государственной программы РФ и программ субъекта РФ (программно-целевой метод), а также иные источники финансирования);*
- *экспертный (организации, учреждения и эксперты, проводящие экспертную оценку объектов социальной инфраструктуры, паспортизацию объектов, разработку реестров и др.);*
- *методический (совокупность средств, приемов и методов экспертной оценки состояния доступной среды на объекте социальной инфраструктуры);*
- *индустриально-производственный (индустрия технических средств обеспечения доступности – производители и поставщики технических средств);*
- *контрольно-надзорный (органы контроля и надзора за состоянием доступной среды на объектах социальной инфраструктуры);*
- *управленческий (исполнительные органы государственной власти разных сфер деятельности);*
- *общественный (общественные объединения инвалидов и родителей детей-инвалидов, пациентские организации и др.);*
- *информационный (информационная инфраструктура);*
- *кадровый (освоение новых профессиональных компетенций сотрудниками).*

Таблица 3. Выполнение органами государственной власти субъектов Российской Федерации планов мероприятий (дорожных карт) по повышению значений показателей повышения уровня доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов

Сферы жизнедеятельности	Показатель доступности объектов и услуг	
	2017 год	2018 год
Социальное обслуживание	72,0	60,5
Здравоохранение	50,5	52,2
Образование	39,2	49,9
Культура	52,5	46,0
Служба занятости	58,0	59,2
Физическая культура и спорт	47,6	55,7
Транспорт	35,9	39,4
ЖКХ	58,4	16,1
Торговля	38,1	34,5



Общественное питание	В 2017 году мониторинг не проводился	24,2
Иные сферы жизнедеятельности	74,15	22,2

Наиболее высокие показатели доступности достигнуты в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания. В отдельных субъектах РФ они достигают 80–90%. Вместе с тем, учет относительных показателей не позволяет объективно оценивать ситуацию в полной мере, в связи с чем необходимо создание системы статистического учета доступности по разным ведомствам в абсолютных цифрах.

Организацией Объединенных Наций в 2015 году была принята Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [1], которая вступила в силу с 01.01.2016. Устойчивое развитие определяется как развитие, отвечающее потребностям нынешнего поколения без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять их собственные потребности [7]. В течение предстоящих 15 лет государствам рекомендовано предпринимать усилия, направленные, в том числе, на борьбу с неравенством и «обеспечением того, чтобы никто не был забыт» [1]. Цель 11 предполагает «обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов».

ВЫВОДЫ

При формировании национальной системы оценки и формирования безбарьерной среды для инвалидов и иных МГН необходимо учитывать не только статьи Конвенции о правах инвалидов, но и современную биопсихосоциальную модель инвалидности и здоровья МКФ, а также основные положения Целей устойчивого развития ООН.

Использованные источники:

1. *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/a/res/70/1>*
2. *Конвенция о правах инвалидов, ООН, 2006*
3. *Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ)*
4. *Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03. 2019 г №363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»».*
5. *Проблемы инвалидов при передвижении на креслах-колясках в жилом помещении и объектах социальной инфраструктуры / Владимирова О.Н., Шеломанова Т.Н., Македонова И.Е., Рохманова М.В., Назаркина О.А. // Вестник всероссийской гильдии протезистов-ортопедов. 2012. №1–2 (47–48). С. 54–57.*
6. *Свод правил СП 59.13330.2016 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001.*
7. *Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>*



А.Л. ШМИЛОВИЧ, кандидат медицинских наук, заведующий дневным стационаром психиатрической клинической больницы №1 имени Н.А. Алексеева, президент межрегиональной общественной организации «Клуб психиатров»

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Проблемы в области психиатрии имеют громадное медико-социальное звучание. Психические и поведенческие расстройства в любое время наличествуют у 10% взрослого населения. Нарушения психического здоровья в тот или иной период жизни возникают по крайней мере у каждого четвертого человека. В значительной степени указанная ситуация усугубляется низким уровнем психиатрического образования населения и бытующим в связи с этим дискриминационным общественным мнением в отношении психически больных. Миллионы пользователей психиатрической помощи во всех странах продолжают жить в атмосфере их крайней неблагоприятной стигматизации в обществе. Она заключается в безразличии, а нередко во враждебности к ним окружающего мира. Подобное отношение к проблеме характерно и для большинства СМИ.

Поэтому, как указано в Европейской декларации по охране психического здоровья, политика и практическая деятельность в области охраны психического здоровья, охватывая целый ряд аспектов, особое внимание уделяют формированию доступной среды для людей с психическими расстройствами: устранению их стигматизации и дискриминации, усилению социальной интеграции путем повышения уровня информированности населения об их возможностях, а также о факторах риска, требующих своевременных профилактических мер, способствующих укреплению психического здоровья.

Безбарьерная среда, как основополагающий фактор социальной интеграции людей с психическими расстройствами, особенно инвалидов вследствие психических расстройств, зависит не только от толерантности общества к проблемам, связанным с психическим здоровьем населения. Не меньшую роль играет организация психиатрической помощи, ее направленность на их интеграцию в общество.

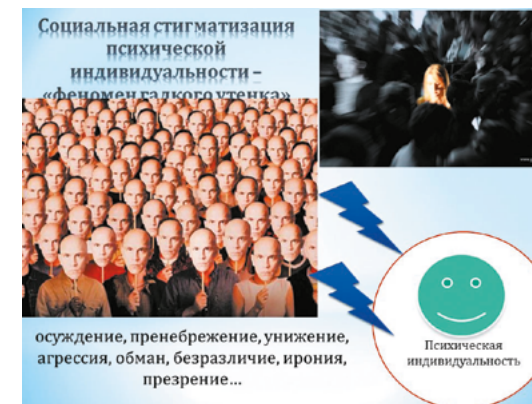
В последние годы в России, как и во всем мире, психиатрическая помощь, как институт, переживает непростой период реорганизации и модернизации. В рамках этой реформы происходят изменения, в основе которых лежит реабилитационная идеология. Эти изменения соответствуют общемировым



тенденциям и направлены, прежде всего, на то, чтобы оказать необходимую помощь, оставляя человека в привычной и доступной для него среде, а не изолировать от общества. Сегодня в любой момент лишь 5–6% официально наблюдаемых психиатрической службой людей находятся в стационаре, 94–95% находятся во внебольничных условиях, в социуме.

Целый ряд традиционно «стационарных» функций, в том числе активную терапию больным, стало возможно проводить вне стационара. Увеличивается число полустационарных подразделений, а также учреждений восстановительной терапии во внебольничной сети, что расширяет и активизирует как медицинские, так и социальные функции диспансеров. Изменилась и роль стационаров, которые из учреждений для длительного пребывания в них больных превратились в учреждения для относительно кратковременного, но интенсивного лечения преимущественного числа госпитализированных пациентов, решения диагностических, экспертных вопросов, комплексного обследования. В штатное расписание психиатрических больниц и психоневрологических диспансеров дополнительно введены должности медицинских психологов, специалистов по социальной работе, социальных работников, что предполагает расширение социально-психологических мероприятий.

Однако увеличение числа полустационарных учреждений и подразделений восстановительной терапии с применяемыми в них традиционными программами не приближает само по себе решение проблемы. Практика показывает, что даже при наличии достаточно полной иерархии психиатрических учреждений в системе «стационар–диспансер», организационные формы помощи часто оказываются малоэффективными в медико-социальном плане, плохо обеспечивая профилактику инвалидизации больных. Постоянная «миграция» пациентов с затяжным течением заболеваний и особенно инвалидов между больницей и внебольничными условиями приводит к фрагментарности, разноплановости, кратковременности реабилитационных мероприятий. В то же время эти мероприятия направлены на решение проблем в различных сферах жизнедеятельности пациентов: биологической, образовательной, профессиональной, семейной, досуговой и других. Их дефицит и нарушение преимствен-





ности в проведении приводит к углублению десоциализации пациентов. Остается высоким уровень первичного выхода пациентов на инвалидность, неуклонно растет их число. Крайне низки показатели снижения тяжести инвалидности.

Велико число пациентов, которым по тем или иным причинам группа инвалидности не определена, хотя они являются инвалидами по существу в связи с исключением их из открытого рынка труда. Имея различный (нередко длительный и продуктивный) профессиональный опыт, они испытывают большие трудности в реализации своих профессиональных возможностей. Происходит «накопление» нетрудоспособных пациентов во внебольничных условиях. Среди них увеличивается число пациентов с большой длительностью периода нетрудоспособности. Выписка из больницы нетрудоспособных пациентов с затяжным течением заболеваний при неразвитой системе их дальнейшей поэтапной реабилитации справедливо вызывает серьезное беспокойство в том отношении, что при нарастании их числа в населении перекладывается бремя по их содержанию со служб психического здоровья на учреждения социальной помощи и семьи. Этим в значительной степени обусловлен тот факт, что, наряду с общим снижением частоты повторных поступлений пациентов в стационар, частые регоспитализации пациентов со сниженным уровнем социально-трудовой адаптации остаются одной из основных проблем психиатрической практики. Значительное число пациентов из этой группы в конечном счете, как и прежде, «оседают» в психиатрических больницах на длительные сроки либо переводятся в психоневрологические интернаты в трудоспособном возрасте.

Не снижается проблема «госпитализма». В первую очередь это касается пациентов с прогрессивным (затяжным) течением заболевания. При этом общеизвестно, что нарастающая дезадаптация, углубляя инвалидизацию пациента, является не только проявлением тяжести патологического процесса, но и результатом неблагоприятного воздействия окружающей среды («госпитализм» в стационаре при частых или длительных госпитализациях, исключение из производственной сферы и последующая бездеятельность либо занятость на элементарном уровне, изменение ролевых взаимоотношений в семье, резкое сужение круга общения и др.).

Такое положение приводит не только к экономическим потерям государства, но и к существенным социально-этическим проблемам, таким как большие трудности жизнедеятельности психически больных в обществе, их низкий социальный статус, слабая правовая защищенность, низкая толерантность общества к проблемам психиатрии в целом.

В связи с указанными негативными тенденциями психиатрической помощи у многих психиатров появляется мнение о неэффективности реабилитационных программ, «низком реабилитационном потенциале» пациентов с затяжным течением психических заболеваний, дискредитации реабилитационных подходов в психиатрии сегодняшнего дня и большей целесообразности концентрации усилий на ее биологических аспектах. По сути же наблюдается низкий потенциал психиатрической службы, не обеспечивающей условия для восстановления и реализации личностного ресурса инвалидов и их интеграции в социум.

Важнейшим условием развития здравоохранения является его профилактическая направленность. Применительно к психиатрии мы должны воспри-



нимать это положение, как программу расширения и взаимосогласованности мероприятий всех трех этапов профилактики: первичной, вторичной и третичной. При этом психопрофилактика не является каким-либо отдельным направлением деятельности психиатрической службы. Это вектор ее развития. В его основе – реабилитационная идеология и создание безбарьерной среды, содержащей широкий спектр физических, психологических, юридических, социальных, экологических и информационных составляющих, обеспечивающих, в конечном счете, социальную интеграцию людей с психическими расстройствами.

Концепция психопрофилактики известна и сформулирована. Проблемными остаются пути ее реализации. В сегодняшней действительности **мероприятия «первичной» профилактики** (предупреждение болезни) в рамках психиатрической помощи населению, ее практическое воплощение, как науки о создании условий для сохранения психического здоровья, особенно в детских коллективах, в том числе психопросвещение различных групп населения, не предусмотрены нормативами и штатными ресурсами, критериями оценки эффективности деятельности психиатрических организаций. Хотя трудно представить какую-либо другую медицинскую область без первичной профилактики. Апробация программы МРОО «Клуб психиатров» «Психогигиена, психопрофилактика и психопросвещение всех участников образовательного процесса» в вузах Москвы показала, что до 70% студентов при анонимных опросах считают необходимым обращение за консультацией к психиатру или медицинскому психологу, что свидетельствует об актуальности психопрофилактической работы в молодежной среде.

Одним из самых тревожных факторов, с точки зрения оценки качества человеческого потенциала страны, является состояние психического здоровья молодежи. Проводимые фестивали психопросвещения Московской психиатрической организацией в 2019 году охватывали за четыре дня своей программой до 3000 человек. Подавляющее большинство из них – молодые люди. Интересен передовой опыт психопросвещения населения, реализованный психиатрической службой Ставропольского края. Практически в ежедневном режиме в тех или иных СМИ публикуется информация психопросветительского содержания, в том числе о жизни различных подразделений краевой психиатрической службы.

Такая систематическая и профессионально организуемая работа формирует терапевтическую среду в обществе, благоприятное отношение к психиатрической службе и доверительную атмосферу взаимодействия с психиатрами. Организованная работа в рамках первичной психопрофилактики, помимо дестигматизационного эффекта, несет в себе и психообразовательный компонент. Эта работа из подвижного формата должна становиться обязательной и широко представленной частью психиатрической помощи. Она создает в итоге безбарьерную среду для социальной интеграции людей с психическими расстройствами в социуме.

Мероприятия, объединенные понятием **«вторичная профилактика»**, включают в себя раннее выявление психических заболеваний, догоспитальную реабилитацию пациентов, активную тактику по профилактике их инвалидизации, предупреждение развития явлений «госпитализма». Они должны отличаться ин-



дивидуализацией и комплексным подходом к профилактической работе уже на начальных стадиях заболевания. Клиника «первого психотического эпизода» по примеру Московской психиатрической клинической больницы №1 им. Н.А. Алексеева, если она включает в себя стационарное и полустационарное подразделения, отделение интенсивной психиатрической помощи и диспансерное наблюдение, позволяет обеспечивать непрерывность и преемственность помощи, психообразовательную и психотерапевтическую работу, формируя у пациентов приверженность к терапевтическому взаимодействию с психиатром и психологом.

В то же время методы «ранней» реабилитации, их объем и комплексность на практике недостаточны даже при появлении клинических и социальных признаков утяжеления течения заболевания. Далеко не всегда эффективно раннее (после стационарного курса лечения) возвращение пациентов к прежним учебным или профессиональным нагрузкам. Оно нередко бывает преждевременным, необходимо более длительное пребывание пациентов на полустационарном этапе в терапевтическом сообществе для стабилизации их состояния. Широко применяемая и необходимая психофармакотерапия мало дополняется коррекцией и восстановлением нарушающегося психосоциального функционирования (в том числе в семьях и других значимых для пациентов микросоциальных коллективах), что ускоряет нарастание их социальной и профессиональной дезадаптации, способствует регоспитализациям. В результате в период от начала заболевания до первичного определения группы инвалидности основополагающие принципы реабилитации «единство биологических и психосоциальных методов воздействия», «разносторонность усилий и воздействий» являются нередко лишь теоретическими предпосылками, выражающимися на практике односторонней биологической терапией и пассивной в профилактическом отношении тактикой.

Мероприятия по «третичной профилактике» направлены на формирование и стабилизацию компенсаторных механизмов у инвалидов с выраженной биологической, профессиональной и социальной дезадаптацией, создание условий для реализации их возможностей во всех сферах жизнедеятельности. Эти программы должны быть чрезвычайно разнообразны и индивидуализированы. В каждой из составляющих этой дезадаптации множество проблем, требующих глубокого внимания и активности их преодоления. В то же время именно «третичная» профилактика является менее разработанным и самым проблемным в методологическом и организационном отношениях участком.

Инерция отношения к инвалидам, как к «хроникам», не требующим экстренных помощи и внимания, нередко свойственна всем звеньям персонала психиатрических учреждений, как стационарного, так и внебольничного профиля. При отсутствии поэтапной инфраструктуры подразделений профессиональной реабилитации, включающей лечебно-трудовые мастерские, интеграционные производственные участки, сопровождаемое трудоустройство на открытом рынке труда, а также условий для реализации творческого потенциала психиатрическая помощь этой сложной в социальном плане, требующей повседневного внимания категории людей с инвалидностью вследствие психических заболеваний, отличается существенной недостаточностью, что приводит к углублению их профессиональной и социальной некомпетентности, появлению феномена «вращающихся дверей» (частые госпитализации при непродолжительном стационарном лечении) и оформлению в психоневрологический интернат.



Один из основоположников отечественной социальной психиатрии профессор Д.Е. Мелехов справедливо указывал, что если человек с инвалидностью не видит перспективы трудоустройства, предусматривающего возможности для последовательных шагов по этому непростому пути, а профессионалы, сама система, не создают таких возможностей, то все усилия, направленные на реабилитацию, не имеют смысла. При этом он подчеркивал, что не только конечный результат этого пути важен и имеет смысл, а важен сам путь, дорога, по которой пациент вместе с профессионалом идут к этому результату.

Эффективность психиатрической помощи должна оцениваться исходя из главного критерия: активно ли работает психиатрическая служба в направлении социальной интеграции пациентов во всех сферах их жизнедеятельности, создавая современные реабилитационные технологии на всех этапах психопрофилактики, либо пассивно сопровождает пациентов от начала их заболевания до инвалидизации, оказывая им пассивную одностороннюю симптоматическую помощь.

Перечисляемые проблемы начинают находить решение в рамках проводимой модернизации психиатрической помощи в стране. Намечен ее вектор, направленный на разработку и внедрение в практику реабилитационных технологий, обеспечивающих преемственность реабилитационных программ, что является определяющим для совершенствования психиатрического дела в целом. Меняются взгляды на возможности психиатрии психически больных, их права в современном обществе. На протяжении последних десяти лет Всероссийский конкурс «За подвижность в области душевного здоровья им. академика Т.Б. Дмитриевой» демонстрирует реальные достижения в организации психиатрической помощи, реабилитации психически больных как в различных региональных психиатрических службах, так и в отдельных их подразделениях. Передовой практический опыт показывает, что психиатрическая служба и общество в целом обладают значительным ресурсом возвращения инвалидов вследствие психических заболеваний к активной жизни в семье, профессиональной и общественной сферах.

Не без проблем, но ширится деятельность общественных организаций в сфере психического здоровья. Растет роль государственных институтов в поддержке общественных организаций (грантовая политика, законодательные инициативы и др.), которые нуждаются тем не менее в большей вовлеченности в их деятельность профессионального психиатрического сообщества. Ряд инновационных проектов, инициированных общественными организациями, становятся государственными программами.





В течение последних пяти лет чемпионат по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс» не только приобрел национальный масштаб, но и привлекает внимание соответствующих международных структур. По предложению международного оргкомитета чемпионата «Абилимпикс» Десятый международный чемпионат будет проведен в 2021 году именно в России с учетом масштабного подхода к организации и развитию этого движения в нашей стране, охватившего все ее регионы. Вокруг чемпионата формируются сообщества квалифицированных экспертов в области профессиональной реабилитации инвалидов, работодателей, волонтеров. В ряде регионов благодаря межведомственному сотрудничеству в организации чемпионатов появляются инновационные технологии трудоустройства инвалидов на открытом рынке труда в различных, в том числе самых современных, профессиональных компетенциях. К сожалению, инвалиды вследствие психических заболеваний пока представляют уверенное меньшинство среди участников чемпионата, хотя это самая распространенная категория инвалидов.

Во многих регионах России в вузах и колледжах развиваются ресурсные центры, обеспечивающие методологически сопровождение учебы студентов с инвалидностью. Инвалиды вследствие психических заболеваний являются пока отстающим звеном и в этой чрезвычайно важной и перспективной программе.

Проводимая при поддержке Фонда президентских грантов в 2019–2020 годах Всероссийская акция «Добропоезд» способствует реализации в регионах программы «Доступная среда», развитию и тиражированию системных проектов в области культуры, спорта, обучения и трудоустройства людей с инвалидностью.

Начата масштабная программа по реформированию психоневрологических интернатов. Это отдельная большая тема, и, безусловно, она на страницах журнала будет активно обсуждаться. Данная программа, на проведение которой государством выделены большие средства, сопряжена с принципиальным изменением подходов не только к организации их деятельности, но и с расширением прав проживающих в интернатах инвалидов, организацией их сопровождаемого проживания и трудоустройства.

Проведенные в Ижевске в ноябре 2018 года Вторые Парадельфийские игры и десятилетняя история пяти московских фестивалей творчества людей с особенностями психического развития «Нить Ариадны», поддержанные Фондом президентских грантов и объединившие участников из более чем 50 регионов России и 35 стран, продемонстрировали возможности использования искусства и творческой активности как катализатора позитивных социальных изменений и социальной интеграции инвалидов.

Фестиваль «Нить Ариадны», ставший традиционным, предоставляет возможности его участникам показать свои творческие достижения широкой публике, продемонстрировать профессиональному медицинскому сообществу преимуществ социальной реабилитации людей с особенностями психического развития посредством искусства, а для государственных институтов, занимающихся вопросами здравоохранения и социальной защиты населения, стал поводом обратить внимание на проблемы этой категории российских граждан. Такие мероприятия отражают актуальные запросы и ресурсы сообщества людей с инвалидностью, являются передним краем социальной активности, которая базируется



на сложной, кропотливой работе «на земле», у истоков активизации внутреннего потенциала здоровья и адаптивности.

В декабре 2019 года Региональная общественная организация «Клуб психиатров», созданная в 2000 году, перерегистрирована Министерством юстиции РФ в межрегиональную с отделениями в следующих 13 субъектах страны: Кировская область, Москва, Московская область, Республика Башкортостан, Республика Удмуртия, Республика Хакасия, Омская область, Приморский край, Самарская область, Санкт-Петербург, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область. В планах организации – обмен опытом внедрения в практику современных реабилитационных технологий, определение имеющихся ресурсов активного участия общественных организаций в системе психиатрической помощи, создание альтернативных форм помощи. Совместно с общественным советом при главном специалисте – психиатре Министерства здравоохранения РФ организация формирует программы симпозиума «Общественные формы помощи в психиатрии: межведомственное взаимодействие, современные реабилитационные технологии и оценка их эффективности» и круглого стола «Общественные организации в сфере психического здоровья как важный компонент реабилитационной идеологии психиатрической помощи» на Семнадцатом съезде психиатров России, который состоится в мае 2020 года в Санкт-Петербурге. По итогам дискуссий на симпозиуме и круглом столе будет подготовлена резолюция с предложениями мероприятий, включая предложения для законодательных инициатив, направленные на содействие большей сплоченности общества в понимании проблем психического здоровья и их эффективного решения.

Реформа психиатрической помощи движется по пути формирования общественно ориентированной психиатрии. Она сочетает уже сложившиеся традиции и появляющийся новый опыт регионов России и других стран и может быть осуществлена лишь в безбарьерной среде в широком смысле слова. Острые проблемы создания такой среды сегодня существуют во всех странах, и решение их – одна из важнейших составляющих в построении гражданского общества, социального государства.



И.А. КИРЕЕВА, начальник Управления технического регулирования и стандартизации Росстандарта
А.А. СТРЕХА, кандидат экономических наук, директор Департамента научных исследований и образовательной деятельности ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФОНДА ДОКУМЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

По данным Федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов», по состоянию на 1 ноября 2019 года общая численность инвалидов в нашей стране составила 11 208 983 человека (т. е. примерно 8,1% всего населения Российской Федерации), из них: инвалидов I группы – 1 427 549 человек (12,7% от общего числа инвалидов); II группы – 5 235 385 человек (46,7% от общего числа инвалидов); III группы – 4 546 049 человек (40,6% от общего числа инвалидов) [1].

В этой связи в соответствии с положениями Конвенции ООН о правах инвалидов (подписана Российской Федерацией в 2008 году и ратифицирована в 2012 году), других программных документов, утвержденных Правительством Российской Федерации, была принята и в настоящее время реализуется государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» (далее – программа) [2], предусматривающая реализацию комплекса мероприятий, позволяющих обеспечить беспрепятственный доступ к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (далее – МГН), а также совершенствование производства и предоставления средств и услуг в сфере реабилитации и абилитации и государственной системы медико-социальной экспертизы в целях реализации их прав и основных свобод, что призвано способствовать полноценному участию инвалидов в жизни страны.

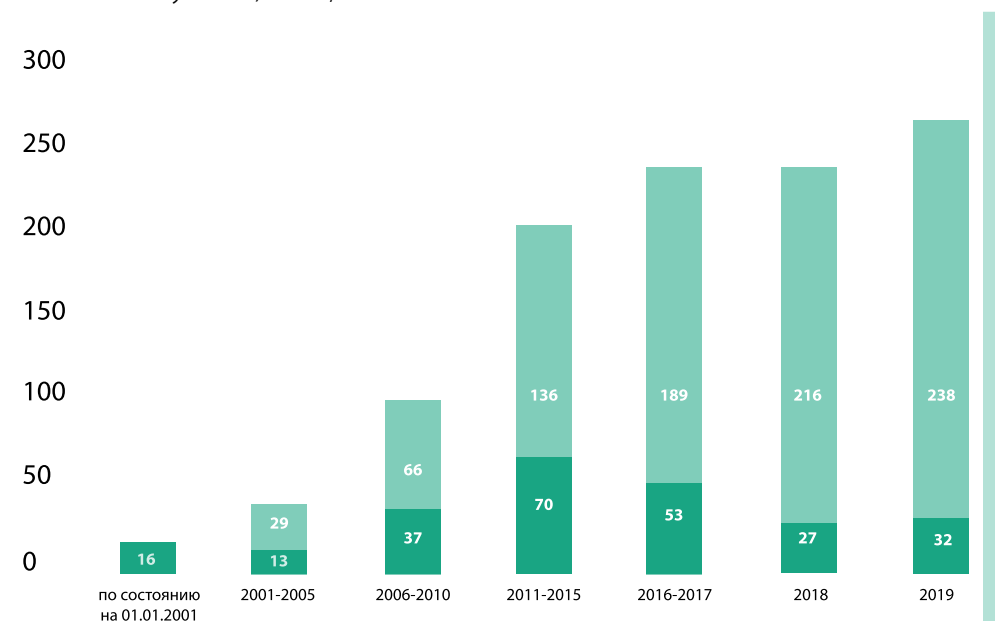
Важное место в общей системе мероприятий, включенных в программу, занимают мероприятия по нормативно-правовому и организационно-методическому обеспечению, в т. ч. нормативно-техническому обеспечению. «Создание среды, доступной для людей с ограничениями жизнедеятельности, должно сопровождаться активной поддержкой государства в виде выработки решений и принятия мер, позволяющих создать условия безбарьерного доступа к объектам транспортной, инженерной, социальной инфраструктур, чего, в свою очередь, можно достичь, в том числе, посредством национальной, межгосударственной и международной стандартизации» [3].



Одним из ключевых направлений этой деятельности является развитие и совершенствование фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды (далее – фонд). Организационно-методическое руководство совершенствованием фонда осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) [4]. Базовым техническим комитетом по стандартизации (далее – ТК), координирующим работу по развитию и совершенствованию фонда, является ТК 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения» (далее – ТК 381).

Ретроспективный анализ становления и развития фонда показывает, что на момент распада Советского Союза он имел в своем составе всего лишь 16 стандартов, после чего деятельность по развитию и совершенствованию фонда была практически полностью прекращена и возобновилась только в XXI веке. В течение 2001–2010 годов темпы разработки национальных стандартов были довольно незначительны (в среднем пять стандартов в год), и только начиная со второго десятилетия 2000-х годов эта работа начинает активизироваться. Фонд документов национальной системы стандартизации в области доступной среды был существенно развит за несколько последних лет и в настоящее время насчитывает 238 стандартов (см. рис. 1), которые в совокупности обеспечивают доступные условия для осуществления общественной, бытовой и трудовой деятельности лицами с ограничениями жизнедеятельности (см. табл. 1).

Количество документов, входящих в состав Фонда



• верхняя часть столбцов – общее количество стандартов;
 • нижняя часть столбцов – количество стандартов, утвержденное за указанный период.
 Примечание: 2019 год – с учетом исключения стандартов РСТ.

Рисунок 1. Динамика изменения объема фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды



Таблица 1. Количество разработанных и пересмотренных национальных стандартов по государственной программе «Доступная среда»

Мероприятие	2017	2018	2019	Всего
Разработка (актуализация) национальных стандартов в области формирования доступной среды с учетом принципа «универсального дизайна»	11	6	21	38
Разработка (актуализация) национальных стандартов в области технических средств реабилитации и специальных средств для самообслуживания и ухода	13	12	17	42
Разработка (актуализация) национальных стандартов, направленных на совершенствование медико-социальной экспертизы	2	9	3	14
ИТОГО	26	27	41	94

В рамках Программы существенно активизирована деятельность по разработке и утверждению национальных стандартов в области формирования доступной среды с учетом принципа «универсального дизайна» – в 2018 году разработано и утверждено 6 национальных стандартов, а в 2019 году разработан и утвержден уже 21 национальный стандарт. Следует отметить, что при разработке указанных стандартов в строгом соответствии с требованиями руководящих документов было организовано их публичное обсуждение, в ходе которого был осуществлен учет всех замечаний и предложений, поступивших от общероссийских общественных организаций инвалидов и других заинтересованных лиц. При этом особое внимание было уделено разработке стандартов, играющих ключевую роль в области обеспечения условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН.

Так, в соответствии с пунктом 2 протокола заседания рабочей группы по вопросам социальной интеграции молодых людей с инвалидностью Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов от 14 ноября 2017 года был пересмотрен национальный стандарт ГОСТ Р «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению», в ходе которого в адрес разработчика поступил ряд ценных замечаний и предложений от Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, Центробанка России, общероссийских общественных организаций инвалидов и других заинтересованных лиц.

Замечаний и предложений было настолько много и большинство из них были настолько важными, что пришлось даже изменить наименование стандарта, которое теперь звучит следующим образом: ГОСТ Р «Интернет-ресурсы и другая

информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности». Аналогичная ситуация имела место и в отношении национальных стандартов ГОСТ Р «Средства отображения информации знаковые для инвалидов. Технические требования»; ГОСТ Р «Специальные устройства для чтения «говорящих» книг на флеш-картах. Технические требования и методы испытаний» и ряда других. Кроме того, в рамках Программы Росстандартом реализован комплекс мероприятий по разработке и утверждению национальных стандартов в области технических реабилитационных и вспомогательных средств для инвалидов, а также специальных средств для самообслуживания и ухода за ними – в 2018 году утверждены 12 национальных стандартов, а в 2019 году в полном соответствии с Планом национальной стандартизации (далее – ПНС) разработаны, пересмотрены и утверждены 17 национальных стандартов.

Следует отметить, что в рамках данного направления в 2018–2019 годах осуществлена приоритетная разработка национальных стандартов, обеспечивающих унификацию терминологической базы, и классификаций в области технических и вспомогательных средств, а именно: ГОСТ Р «Кресла-коляски. Термины и определения. Классификация»; ГОСТ Р «Специальные средства при нарушении функции выделения. Термины и определения. Классификация»; ГОСТ Р «Вспомогательные средства для людей с ограничениями жизнедеятельности. Классификация и терминология» и др. Разработка указанных стандартов, являющихся базовыми по отношению к другим стандартам, с практической точки зрения позволила создать основу для внедрения системного подхода к разработке всего комплекса национальных стандартов в области технических и вспомогательных средств для инвалидов. Кроме того, в рамках мероприятия «Разработка (актуализация) национальных стандартов, направленных на совершенствование медико-социальной экспертизы» в 2019 году разработано и утверждено три национальных стандарта.

Таким образом, количество документов фонда, разработанных в 2019 году, возросло по сравнению с 2018 годом на 14 стандартов (или почти на 52%). Помимо вышеперечисленного, в 2019 году удалось исключить из состава фонда документы, не предусмотренные действующим законодательством [5, 6]. Вследствие разработки документов национальной системы стандартизации по ряду новых направлений значительно изменилась структура фонда, которая в настоящее время характеризуется следующим образом (см. рис. 2):

- специальные средства для самообслуживания и ухода – 21%;
- специальные средства для ориентирования, общения и обмена информацией – 15%;
- специальные средства для обучения, образования, занятия трудовой деятельностью, спортом и для отдыха – 3%;
- протезирование и ортезирование – 24%;
- средства помощи при сидении и недержании – 6%;
- специальное оборудование объектов среды жизнедеятельности и транспортной системы, доступных для инвалидов, – 12%;
- реабилитационные услуги – 10%;
- медико-социальная экспертиза – 5%;
- иные стандарты – 4% [6].

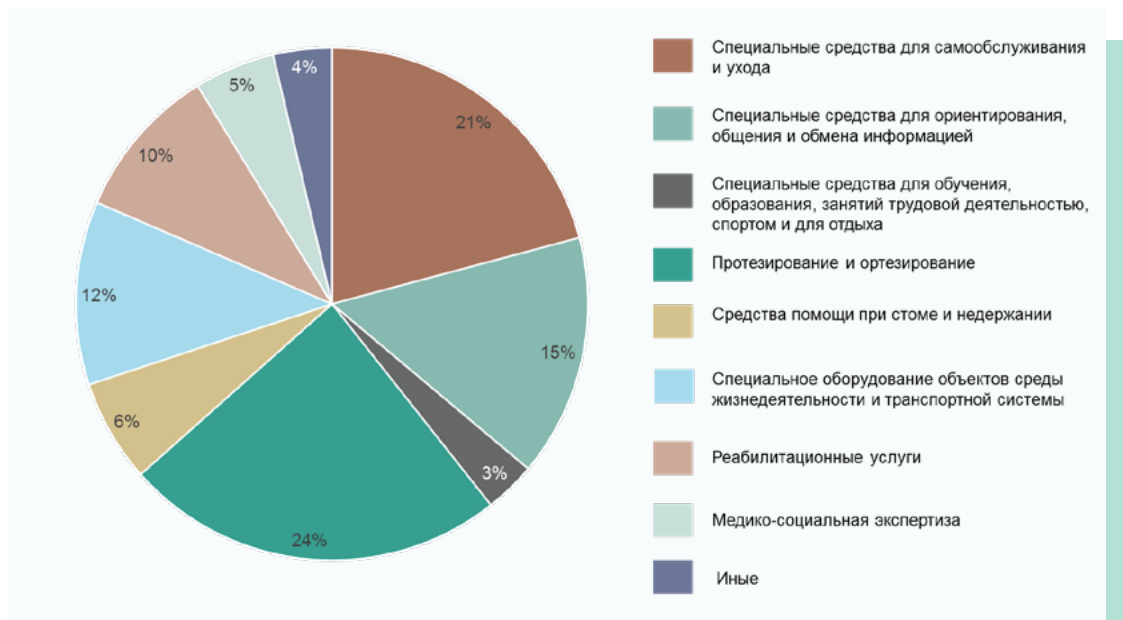


Рисунок 2. Структура фонда документов по стандартизации в области доступной среды

Таким образом, ПНС на 2019 год в части фонда документов национальной системы стандартизации в области доступной среды выполнена полностью, что было бы невозможно без активного участия членов ТК 381, общероссийских общественных организаций инвалидов и всех заинтересованных лиц.

Однако объективная необходимость требует дальнейшего расширения и углубления работы по развитию и совершенствованию фонда по ряду направлений, основными из которых являются следующие:

1. Интенсификация процессов разработки новых и внесения изменений в действующие национальные стандарты, направленных на обеспечение доступности объектов жизнедеятельности для инвалидов, т. е. активизация работы по актуализации и приведению фонда в соответствие с целями и задачами стратегии развития производства промышленной продукции реабилитационной направленности до 2025 года [7] в связи с предстоящим принятием новых редакций основополагающих стандартов и постепенной цифровизацией процесса разработки и принятия национальных стандартов.

2. Приоритетная разработка в 2020–2022 годах национальных стандартов, обеспечивающих унификацию терминологической базы и классификаций, а также выработку общих подходов и требований в области формирования и поддержания доступной (безбарьерной) среды общественного обитания – городской, транспортной, медико-социальной инфраструктур, общественного транспорта и городской среды в целом. Разработка указанных стандартов, являющихся базовыми по отношению к другим стандартам, с практической точки зрения позволит создать основу для внедрения системного подхода к разработке всего комплекса национальных стандартов, направленных на обеспечение доступной и

безопасной для инвалидов и других МГН среды жизнедеятельности. Кроме того, необходимо обратить особое внимание на установление жесткого контроля за соответствием терминологии, определяемой во вновь разрабатываемых стандартах по тематике фонда, и терминологии, определяемой базовыми стандартами.

3. В рамках реализации ПНС необходимо обратить особое внимание на разработку и пересмотр национальных стандартов в области обеспечения доступности широкого спектра социокультурных услуг для удовлетворения потребностей инвалидов различных нозологий, что позволит обеспечить дифференцированный подход к удовлетворению потребностей инвалидов различных нозологий, а также поддержание фонда на уровне современных требований.

4. Постепенное расширение участия бизнес-сообщества в разработке национальных стандартов, направленных на обеспечение доступности объектов жизнедеятельности для инвалидов. До недавнего времени одним из негативных факторов деятельности в области стандартизации по тематике фонда было фактическое самоустранение бизнес-сообщества от разработки его документов вследствие высокого уровня участия государства в регулировании и формировании спроса на продукцию реабилитационной направленности, что гарантированно обеспечивает значительный объем сбыта отечественным производителям [6]. Вместе с тем в последнее время наблюдается позитивная тенденция повышения внимания ряда организаций, в т. ч. и членов ТК 381 (например, ООО «Группа компаний «Исток-Аудио», ООО «Спецтехноприбор» и др.), к инициативной разработке стандартов по тематике фонда. Необходимо придание данной тенденции более глубокого и устойчивого характера.

5. Существенное улучшение в 2020–2025 годах информационного обеспечения работ по разработке технических средств реабилитации, что предполагает:

- подготовку предложений по включению в информационную систему в области реабилитационной индустрии библиотеки действующих документов по стандартизации в области доступной среды;
- разработку специального электронного каталога, в рамках которого все множество известных (производимых) и разрабатываемых технических средств реабилитации подлежит классификации, кодированию и встраиванию в действующий в нашей стране Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), идентичный Классификатору продукции Европейского союза (КПЕС 2008).

Реализация комплекса мероприятий по указанным направлениям деятельности позволит обеспечить повышение доступности объектов транспорта и городской инфраструктуры посредством стандартизации технических требований к проектированию, изготовлению и использованию средств доступности и тем самым будет способствовать созданию в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной отрасли реабилитационной индустрии, обеспечивающей потребности инвалидов и маломобильных граждан, а также значимый прирост качества их жизни.

**Источники**

1. Федеральная государственная информационная система «Федеральный реестр инвалидов». Источник: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost?territory=1> (дата обращения 12.12.2019).
2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» от 29.03.2019 №363.
3. Шалаев А.П., Стреха А.А. Применение инструментов стандартизации в целях формирования доступной среды // Стандарты и качество, 2018. Спецвыпуск. №1. С. 24-27.
4. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» от 17.06.2004 №294.
5. Ст. 14, 35 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».
6. Киреева И.А., Стреха А.А. Фонд документов по стандартизации в области доступной среды: состояние и направления совершенствования // Вестник Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, 2019. №3. С. 24-31.
7. Стратегия развития производства промышленной продукции реабилитационной направленности до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.11.2017 №2599-р).

Материал подготовлен ТК 381

ПЕРЕЧЕНЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РАЗРАБОТАННЫХ И УТВЕРЖДЕННЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» ТЕХНИЧЕСКИМ КОМИТЕТОМ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ТК 381 «ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И УСЛУГИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ» В 2019 ГОДУ

ГОСТ Р ИСО 29783-3-2019

«Протезирование и ортопедия. Словарь. Часть 3. Патологическая походка (исключая походку, возникающую при использовании протезов)» (утвержден приказом Росстандарта от 11 июля 2019 г. №377-ст);

ГОСТ Р ИСО 8549-4-2019

«Протезирование и ортопедия. Словарь. Часть 4. Термины, относящиеся к ампутации конечностей» (утвержден приказом Росстандарта от 11 июля 2019 г. №376-ст);

ГОСТ Р ИСО 17190-4-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Методы испытаний для определения характеристик абсорбирующих материалов на полимерной основе. Часть 4. Определение влажности посредством измерения потери массы при нагревании» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №342-ст);

ГОСТ Р ИСО 8670-1-2019

«Стомные мешки (калоприемники и уроприемники). Часть 1. Словарь» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №333-ст);

ГОСТ Р 58510-2019

«Специальные устройства для чтения «говорящих» книг на флеш-картах. Технические требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №585-ст);

ГОСТ Р 51633-2019

«Устройства и приспособления реабилитационные, используемые инвалидами в жилых помещениях. Общие технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 6 августа 2019 г. №446-ст);

ГОСТ Р ИСО 8670-2-2019

«Стомные мешки (калоприемники и уроприемники). Часть 2. Требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №334-ст);

ГОСТ Р ИСО 17190-3-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Методы испытаний для определения характеристик абсорбирующих материалов на полимерной основе. Часть 3. Определение гранулометрического состава методом фракционирования» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №340-ст);

ГОСТ Р 58507-2019

«Кресла-коляски с электроприводом и скутера. Общие технические условия» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №580-ст);

ГОСТ Р 58523-2019

«Аппараты на тазобедренный сустав абдукционные для детей. Технические требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №620-ст);

**ГОСТ Р ИСО 12505-2-2019**

«Адгезивные пластины калоприемников и уроприемников. Методы испытаний. Часть 2. Устойчивость к эрозии и адгезивная прочность» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №372-ст);

ГОСТ Р 52131-2019

«Средства отображения информации знаковые для инвалидов. Технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №584-ст);

ГОСТ Р ИСО 16840-10-2019

«Кресла-коляски. Устойчивость к возгоранию невстроенных подушек для сиденья и спинки. Часть 10. Требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №581-ст);

ГОСТ Р 58512-2019

«Рельефно-графические изображения для слепых. Технические характеристики» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №592-ст);

ГОСТ Р ИСО 15621-2019

«Абсорбирующие средства при недержании мочи и/или кала. Общие указания по оценке» (утвержден приказом Росстандарта от 16 июля 2019 г. №386-ст);

ГОСТ Р 52286-2019

«Кресла-каталки транспортные реабилитационные. Основные параметры. Технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №618-ст);

ГОСТ Р 52872-2019

«Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №589-ст);

ГОСТ Р 58508-2019/ISO/TS 16840-11:2014

«Сиденья кресел-колясок. Часть 11. Определение характеристик защиты от пота подушек сидений, предназначенных для защиты тканей тела от повреждений» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №582-ст);

ГОСТ Р ИСО 16391-2019

«Вспомогательные средства ухода за колостомой и при недержании кала. Ирригационные системы. Требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №370-ст);

ГОСТ Р ИСО 9949-1-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Словарь. Часть 1. Состояния недержания мочи» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №339-ст);

ГОСТ Р 53930-2019

«Медико-социальная экспертиза. Система информационного обеспечения медико-социальной экспертизы. Основные положения» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №366-ст);

ГОСТ Р ИСО 9949-2-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Словарь. Часть 2. Изделия» (утвержден приказом Росстандарта от 11 июля 2019 г. №379-ст);

ГОСТ Р 58447-2019

«Протезы нижних конечностей с внешним источником энергии. Общие технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 11 июля 2019 г. №378-ст);

ГОСТ Р ИСО 9999-2019

«Вспомогательные средства для людей с ограничениями жизнедеятельности. Классификация и терминология» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №586-ст);

ГОСТ Р ИСО 17190-11-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Методы испытаний для определения характеристик абсорбирующих материалов на полимерной основе. Часть 11. Определение содержания взвешенных частиц» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №341-ст);

ГОСТ Р ИСО 17190-1-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Методы испытаний для определения характеристик абсорбирующих материалов на полимерной основе. Часть 1. Определение pH» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №373-ст);

ГОСТ Р 58444-2019

«Медико-социальная экспертиза. Общие требования к помещениям федеральных учреждений медико-социальной экспертизы» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №365-ст);

ГОСТ Р ИСО 12505-1-2019

«Адгезивные пластины калоприемников и уроприемников. Методы испытаний. Часть 1. Размер, pH поверхности и абсорбция» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №369-ст);

ГОСТ Р 58445-2019

«Медико-социальная экспертиза. Специальное техническое оснащение учреждений медико-социальной экспертизы» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №367-ст);

ГОСТ Р ИСО 9949-3-2019

«Средства для впитывания мочи при недержании. Словарь. Часть 3. Идентификация типов изделий» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №368-ст);

ГОСТ Р 58509-2019/ISO/TR 16840-9:2015

«Сиденья кресел-колясок. Часть 9. Руководящие указания по отображению распределения давления на тело для клинической оценки сидений» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №583-ст);

ГОСТ Р ИСО 8669-2-2019

«Мочеприемники. Часть 2. Требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 27 июня 2019 г. №338-ст);

ГОСТ Р ИСО 16840-3-2019

«Сиденья кресел-колясок. Часть 3. Определение статической, ударной и усталостной прочности устройств, поддерживающих положение тела» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №615-ст);

ГОСТ Р ИСО 8669-1-2019

«Мочеприемники. Часть 1. Словарь» (утвержден приказом Росстандарта от 9 июля 2019 г. №371-ст);

ГОСТ Р ИСО 16840-6-2019

«Сиденья кресел-колясок. Часть 6. Имитация использования и определение изменений в свойствах подушек для сидений» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №614-ст);

ГОСТ Р 58522-2019

«Кресла-коляски с ручным приводом для детей-инвалидов. Общие технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №617-ст);

ГОСТ Р ИСО 7176-2-2019

«Кресла-коляски Часть 2. Определение динамической устойчивости кресел-колясок с электроприводом» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №587-ст);

ГОСТ Р 51764-2019

«Устройства подъемные транспортные реабилитационные для инвалидов. Общие технические требования» (утвержден приказом Росстандарта от 3 сентября 2019 г. №619-ст);

ГОСТ Р 51191-2019

«Узлы протезов нижних конечностей. Технические требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №591-ст);

ГОСТ Р 58511-2019

«Символы Брайля и оформление брайлевских изданий» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №590-ст);

ГОСТ Р ИСО 22675-2019

«Протезирование. Испытание голеностопных узлов и узлов стоп протезов нижних конечностей. Требования и методы испытаний» (утвержден приказом Росстандарта от 29 августа 2019 г. №588-ст);





Д.П. ПЕТРАКОВ, главный эксперт,
Л.П. АБРАМОВА, международный эксперт,
Н.В. КРЕЛЬ, международный эксперт,
С.С. СОХРАНСКИЙ, главный региональный технический эксперт
СДС «Безбарьерность ИМГН»

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ И ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ИНЫХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ. ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ВЫЯВЛЕННЫЕ СИСТЕМНЫЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ



Система добровольной сертификации товаров работ, услуг в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала (СДС «Безбарьерность ИМГН») зарегистрирована в Едином реестре Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии под номером СДС РОСС RU.И1871.04ИДН1.

Наряду с этим в Едином реестре зарегистрированы еще три системы сертификации, в основе которых лежит принцип предупреждения причинения вреда:

- Система добровольной сертификации (СДС) работ в области обеспечения комплекса интегрированных мер предупреждения причинения вреда системой управления профессиональными, пожарными, экологическими рисками и технологическими процессами хозяйственной и иной деятельности, подготовки экспертов и персонала (СДС РОСС RU.И1964.04СУБ1);
- Система добровольной сертификации экспертов, работ по организации обеспечения комплекса интегрированных мер предупреждения причинения вреда системой управления профессиональными рисками технологических процессов субъектов хозяйственной и иной деятельности (СДС РОСС RU.И1489.04ИЕВ0);
- Система добровольной сертификации персонала инновационных организаций, работ по обеспечению достоверности сведений о технологических процессах производства инновационной продукции, выполнения инновационных



проектов, работ, услуг, стоимостной оценке результатов инновационной деятельности и мер по предупреждению причинения вреда здоровью и окружающей среде по итогам инновационной деятельности (СДС РОСС RU.31 226.04ЖРВ0).

Все эти СДС (вместе с рядом СДС в иных сферах деятельности) имеют соглашения о взаимном признании документов (сертификатов соответствия) и методик подготовки экспертов. Использование любой из указанных выше систем сертификации для подтверждения соответствия различных товаров, работ, процессов, экспертов определенным требованиям направлено на интегрированную оценку рисков, связанных с возможной реализацией угрозы причинения вреда в будущем.

Выбор в качестве основных критериев, характеризующих доступность среды, оценку рисков, связанных с возможной реализацией угрозы причинения вреда в будущем, напрямую вытекает из требований ст. 1065 Гражданского кодекса РФ, определяющей возможные последствия угрозы причинения вреда в будущем.

Ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» определяет, что «целью данного закона является защита жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей».

В ст. 238 Уголовного кодекса Российской Федерации также определено, что «выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие работ или услуг требованиям безопасности, влечет соответствующее наказание». То есть требования Уголовного кодекса также направлены на применение наказания за причинение вреда.

Использование риск-ориентированного подхода при оценке доступности объектов и услуг с позиции недопущения причинения вреда инвалидам и другим МГН, особенно при оценке соответствия того или иного «разумного приспособления», позволяет в полном объеме обеспечить выполнение требований ст. 15 и 33 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и полностью соответствует целям и требованиям Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Деятельность указанных выше СДС направлена также на исполнение положений таких документов, как:

- Федеральный закон от 21.07. 2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»,



- Ст. 41 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»,
- Указ Президента Российской Федерации №2 от 01.01.2018 «Об утверждении основ государственной политики в области пожарной безопасности до 2030 года»,
- Поручение Президента РФ № Пр-1923 от 06.07.2011 (в части необходимости внедрения добровольных механизмов ответственности, таких как системы добровольной сертификации),
- Поручение Президента РФ по итогам заседания президиума Государственного совета 4.10.2011 (о необходимости органам исполнительной власти субъектов Федерации оказывать содействие в развитии системы добровольной сертификации услуг и работ),
- Пункт 3.2 Протокола Минтруда России №28 от 13.12. 2016 (о необходимости осуществления целенаправленного контроля за обеспечением условий доступности объектов и предоставляемых на них услуг с участием представителей общественных организаций инвалидов и подготовленных экспертов систем добровольной сертификации доступности).

Специалисты, подготовленные и аттестованные по правилам указанных выше СДС, обладают специальными знаниями в сфере обеспечения доступности объектов и услуг, основанными на оценке рисков причинения вреда в будущем. Эксперты и эксперты-инспекторы указанных СДС принимают активное участие в различных мероприятиях общественного контроля и прокурорских проверках в качестве привлеченных специалистов в различных регионах Российской Федерации.

Одним из основных направлений деятельности СДС в области доступной (безбарьерной) среды является оценка соответствия доступности определенных объектов и определенных услуг требованиям различных нормативных документов. Требования законодательства Российской Федерации, определяющие механизм оценки соответствия работ и услуг, определены статьями 18 и 21 Федерального закона от 27.12. 2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» и регулируются механизмом добровольной сертификации. Ст. 2 этого Федерального закона определяет, что «подтверждение соответствия – это документальное удостоверение соответствия процессов выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров»; «сертификация – это форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров», «сертификат соответствия – документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров».

Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии ведется Единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации. При этом каждая из СДС направлена на подтверждение соответствия определенных объектов сертификации. Добровольность для заявителя (заказчика, исполнителя работ/услуг) заключается в выборе тех или иных объектов сертификации, соответствие которых оценивается СДС.



В сферу деятельности СДС в области доступной среды, основанных на оценке рисков причинения вреда в будущем, подпадают все организации, вне зависимости от форм собственности, работающие в области обеспечения доступности, выполняющие определенные работы, которые, в общем случае, включают в себя:

- разработку проектной или иной документации по приспособлению зданий, помещений, маршрутов движения;
- выполнение работ по обеспечению доступности в соответствии с проектной или иной документацией;
- разработку технических средств и технологий, обеспечивающих повышение уровня доступности городской и транспортной инфраструктуры для инвалидов;
- монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию указанных технических средств;
- оказание населению услуг, которые должны быть доступны для инвалидов и других МГН.

Во всех указанных выше случаях основным объектом подтверждения соответствия (сертификации) заявленных в документированных сведениях мероприятий, обеспечивающих беспрепятственное перемещение инвалидов различных нозологий, является предупреждение причинения вреда, направленное на комплексную оценку полноты и достоверности сведений, отражающих соответствие критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности.

Отметим, что в соответствии со ст. 11 и 12 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» орган надзора при проведении проверки определяет причинно-следственную связь нарушения с фактами причинения вреда, опираясь на недостоверность и неполноту документированных сведений. То есть фактически деятельность органа контроля/надзора направлена на недопущение реализации угрозы причинения вреда. В соответствии со ст. 11 указанного закона, если достоверность сведений, содержащихся в документах, вызывает у представителя органа надзора обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, то хозяйствующему субъекту, в соответствии с этой же статьей, предоставляется право представить в орган контроля документы, подтверждающие достоверность ранее представленных сведений.

Таким образом, подконтрольный хозяйствующий субъект имеет право представить в орган контроля/надзора документ, подтверждающий соответствие товаров, услуг (работ), реализуемых при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных МГН, мерам предупреждения причинения вреда. Таким документом является сертификат соответствия, выданный указанными выше системами добровольной сертификации. Следовательно, сертификат, выданный органом по сертификации в указанных выше системах сертифи-



кации, является документом, подтверждающим полноту и достоверность (т. е. соответствие) документированных сведений и осуществляемых мероприятий в области формирования и обеспечения среды доступности, направленных на предупреждение причинения вреда в будущем.

Следует также отметить, что применение механизма добровольной ответственности, подлежащей независимой оценке и ответственному заверению в порядке, определенном указанными системами сертификации, направлено на реализацию ст. 18 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а именно на содействие приобретателям (заказчикам и пр.), в том числе потребителям, в компетентном выборе продукции, работ, услуг, связанных с проектированием; удостоверения соответствия процессов проектирования (для органов экспертизы), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, работ, услуг техническим регламентам, документам по стандартизации, условиям договоров, а также на повышение конкурентоспособности работ, услуг на российском и международном рынках.

При этом для учреждений бюджетной сферы применение указанного выше механизма определено п. 3 ст. 33 Федерального закона №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013, в соответствии с которым «описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, **подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий**, а также в отношении условных обозначений и терминологии».

Более чем десятилетний опыт работы систем добровольной сертификации, направленных на предупреждение причинения вреда при формировании и обеспечении условий доступности объектов и услуг, включает в себя участие аттестованных экспертов в качестве приглашенных специалистов более чем в 2500 различных контрольно-проверочных мероприятий, выполнение аудита более 400 различных объектов, выдачу более 350 сертификатов соответствия (отказано в выдаче сертификатов более 50 заявителям), подготовку, аттестацию и текущее сопровождение деятельности порядка 400 специалистов (экспертов различного уровня, экспертов-инспекторов и советников СДС) более чем из 50 субъектов РФ, в том числе из числа членов общественных организаций инвалидов, проходящих регулярную переподготовку, аттестацию и оценку компетенции.

Постоянный анализ условий и результатов формирования и поддержания безбарьерной среды в различных регионах на основе оценки состояния мер (условий) предупреждения причинения вреда на объектах и оценка компетенции персонала при оказании ситуационной и другой помощи инвалидам и иным МГН позволяет сделать однозначный вывод о наличии системных несоответствий при подготовке и реализации дорожных карт, иных проектов и программ по формированию среды доступности, характеризующихся недостоверностью и неполнотой информации о планируемых и реализуемых мерах по предупреждению причинения вреда инвалидам и иным МГН при формировании безбарьерной (доступной) среды.



Суть наиболее существенных выявленных системных несоответствий сводится к следующему:

- Недостаточная квалификационная и психологическая подготовленность должностных лиц и специалистов хозяйствующих субъектов, ответственных за формирование доступности объектов и услуг для инвалидов, характеризующаяся искажением информации о планируемых и реализуемых мерах по предупреждению причинения вреда инвалидам и иным МГН на социально значимых объектах городской инфраструктуры. Проводимое инструктирование или обучение в подавляющем большинстве случаев носит формальный характер, не дает должного уровня компетенции для персонала, оказывающего ситуационную помощь и сопровождение инвалидов, и не соответствует требованиям действующих профессиональных стандартов.

- Недостаточная квалификационная подготовленность руководителей и специалистов коммерческих и иных организаций, осуществляющих различного рода консультационные услуги, а также выполняющих работы на социально значимых объектах городской инфраструктуры бюджетной сферы по обустройству (приспособлению) указанных объектов для инвалидов различных нозологических групп. При этом в рамках участия в прокурорских проверках и судебных процессах установлено, что представители хозяйствующих субъектов (это, конечно, больше относится к коммерческим организациям) пытаются использовать факты наличия подписи и печати руководителей местных организаций общественных объединений инвалидов в материалах паспортизации или иных документах в качестве доказательства, гарантирующего соответствие указанных в материалах сведений критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности.

При этом следует учесть, что различными органами власти или организациями оказывается различного рода поддержка деятельности общественных организаций инвалидов на местах. Наличие такой поддержки необходимо, однако в случае с процессом согласования (подтверждения соответствия материалов паспортизации, проектных и иных решений) создает условия невозможности независимой и беспристрастной оценки со стороны общественной организации, что в итоге формирует искаженные сведения о характере доступности объектов и услуг. При ряде регионов выявлены факты давления на руководителей общественных организаций инвалидов с целью принятия решений, не основанных на доказательствах.

- В ряде случаев представители общественности, привлекаемые к мероприятиям оценки соответствия (или согласования) планируемых или выполненных работ, направленных на обеспечение условий доступности объектов и услуг, не обладают достаточной компетенцией для оценки условий доступности, безопасности, информативности и комфортности объектов и услуг для различных нозологических групп, что также не обеспечивает предупреждение причинения вреда, создавая условия по реализации такой угрозы в будущем.

- Материалы паспортизации и иные документированные сведения, формируемые хозяйствующими субъектами по вопросам доступной среды, в большинстве случаев не соответствуют фактическому состоянию доступности, безопасности, информативности и комфортности. В результате информация о



доступности (на сайтах учреждений или картах доступности) содержит в себе искаженные сведения о состоянии объекта.

- Органы контроля/надзора повсеместно не обладают достаточной компетенцией для оценки условий доступности объектов и услуг, особенно при оценке результатов реализации принципа «разумного приспособления».
- Меры по адаптации объекта, формируемые как в рамках разработки проектных материалов, материалов паспортизации или иных документированных сведений, так и в рамках реализации различного рода программ и ремонтных работ, в ряде случаев не обеспечивают предупреждение причинения вреда, создавая не только условия по реализации такой угрозы в будущем, но и создают условия неэффективного или нецелевого использования бюджетных средств.
- Формирование доступности объектов для инвалидов, передвигающихся с опорной тростью или костылями (костылем), в ряде случаев носит не системный характер, а именно: в ряде объектов условия передвижения таких граждан по вертикальным коммуникациям затруднены или невозможны ввиду отсутствия поручней, выполненных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к опорным стационарным устройствам.
- Вопросы организации и управления эвакуацией инвалидов различных нозологий не решены повсеместно, что создает повышенные риски, связанные с невозможностью обеспечения эвакуации инвалидов в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.
- При установке и эксплуатации подъемных платформ в большинстве случаев нарушаются требования, определенные правилами безопасности, установленными для подъемных платформ для инвалидов и других МГН. Хозяйствующими субъектами в ряде случаев закупаются подъемные механизмы, применение которых для перемещения инвалидов и иных МГН запрещено. При этом выявлены признаки подмены понятий и признаки введения в заблуждение поставщиками таких устройств потребителей из числа бюджетных учреждений. Одновременно с этим установлено, что при вводе в эксплуатацию данных технических средств, относящихся к опасным объектам (ст. 5 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» от 27.07.2010 №225-ФЗ) в ряде случаев не проводится страхование, а также персонал учреждений, работающий с данными техническими средствами, не имеет квалификационного свидетельства СПК в лифтовой отрасли.
- При подготовке раздела 10 «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов» проектных материалов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» исполнителями (проектными организациями) должным образом не проводится обоснование принятых конструктивных, объемно-планировочных, архитектурных и иных технических решений, обеспечивающих безопасное перемещение инвалидов на объектах, а также их эвакуацию в случае пожара или стихийного бедствия. Однако, несмотря на несоответствие материалов проекта критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности, большая часть проектов утверждается заказчиком и в дальнейшем получает положительное заключение как государственной, так и негосударственной и/или вневедомственной экспертизы. Таким образом, начиная с этапа проектирования, искажение информации о событиях, фактах или явлениях создает реальную опасность в будущем для жизни или здоровья людей и фор-



мирует условия неэффективного использования бюджетных средств. При этом проектными организациями и заказчиками игнорируются требования ст. 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 №181-ФЗ в части привлечения полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов.

- Для преодоления перепадов высот в подземных и надземных пешеходных переходах, на входных группах, а также на путях эвакуации во многих случаях обустроены аппарели (накладные конструкции на лестничные марши, состоящие из двух и более раздельных направляющих), что создает реальную угрозу жизни и здоровья всем без исключения гражданам. Отметим, что использование таких аппарелей на путях движения запрещено Сводом правил СП 59.13330.2016.
- При реализации требований ст. 37.1 Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части удостоверения соответствия объектов спорта требованиям безопасности при проведении физкультурных и спортивных мероприятий учреждениями спорта должным образом не проводится оценка соответствия мер предупреждения причинения вреда при формировании безбарьерной среды, а тем самым, для целей систематизации данных о состоянии объектов спорта, на местах формируются искаженные сведения об условиях обеспечения безопасности для инвалидов и иных МГН.
- При обследовании аптечных организаций установлено, что аптеки, входы в которые оборудованы кнопками вызова персонала, в ряде случаев оказывают услугу по продаже лекарственных препаратов инвалидам прямо на входе или перед входом в помещение аптеки без обеспечения доступа инвалидов в само помещение аптеки. Однако, несмотря на то, что доступ инвалидов к услуге, казалось бы, обеспечивается, при этом нарушаются правила торговли, а именно запрет на продажу лекарственных препаратов вне помещения, что является существенным нарушением лицензионных требований.
- По результатам обследования объектов на предмет доступности для инвалидов с нарушением слуха установлено, что на объектах повсеместно отсутствуют необходимые и достаточные элементы, обеспечивающие выполнение требований безбарьерности (доступность, безопасность, комфортность и информативность). Для лиц с тотальным нарушением слуха на объектах повсеместно отсутствуют необходимые информационные средства, в том числе направленные на предупреждение распространения паники.
- По результатам обследования объектов на предмет доступности для инвалидов с нарушением зрения установлено, что на объектах также повсеместно отсутствуют необходимые и достаточные элементы, обеспечивающие выполнение требований безбарьерности (доступность, безопасность, комфортность и информативность). Следует отметить, что ввиду недостаточной компетенции руководителей и специалистов учреждений, оказывающих услуги инвалидам, а также специалистов проектировочных и строительно-монтажных организаций подавляющее большинство работ, выполненных с целью обеспечения условий доступности объектов и услуг для лиц с нарушением зрения, не соответствует нормативным требованиям, а для инвалидов по зрению или совершенно бесполезно, или создает реальную угрозу причинения им вреда, так как вводит в заблуждение и дезинформирует их об окружающих условиях.

**Основными причинами указанных выше несоответствий, по нашему мнению, являются:**

- Отсутствие в регионах профессионального экспертного сообщества, обладающего специальными знаниями, опытом и квалификацией в вопросах подготовки и принятия решений, касающихся интересов инвалидов, а также наличие «лжеэкспертов», вводящих руководителей и ответственных специалистов хозяйствующих субъектов в заблуждение относительно текущего состояния безбарьерной среды и относительно мероприятий поэтапного повышения показателей доступности, направленных на предупреждение причинения вреда в будущем.
- Отсутствие в заданиях на проектирование, в технических заданиях и/или в договорах, заключенных между проектными организациями и заказчиками, требований о проведении независимого подтверждения соответствия решений, обеспечивающих удовлетворение потребностей инвалидов, в первую очередь для существующих объектов, которые невозможно полностью приспособить для нужд инвалидов и иных МГН. При этом такая возможность установлена статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг...».
- Недостаточная компетенция должностных лиц, принимающих соответствующие решения о доступности тех или иных объектов и о минимально необходимом и достаточном перечне работ и услуг, необходимых к выполнению на объекте, как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне муниципалитетов.
- Отсутствие у руководителей хозяйствующих субъектов на всех этапах принятия решений культуры безопасности как квалификационной и психологической подготовленности, при которой обеспечение безбарьерной среды является одной из приоритетных целей и основным элементом социальной ответственности перед обществом.
- Объективная невозможность проведения комплексной оценки соответствия объекта и услуг требованиям в области безбарьерной среды силами одного органа контроля (надзора). Деятельность органов контроля/надзора по оценке соответствия действий (бездействия) подконтрольных субъектов, производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным региональными и муниципальными правовыми актами в области формирования и обеспечения доступной среды для инвалидов и иных МГН, а также применяемые при этом методы контрольно-надзорной деятельности, как правило, не достигают целей необходимости и достаточности, что дает основания говорить о низкой эффективности таких мероприятий. Например, проверка деятельности подконтрольного субъекта в области формирования и обеспечения доступной среды для инвалидов и иных МГН объективно затрагивает такие сферы, как промышленная безопасность, пожарная безопасность, защита прав потребителей, законодательство в сфере социальной защиты, трудовое законодательство, санитарно-эпидемиологическое благополучие. Данная ситуация создает условия невозможности одному органу контроля/надзора комплексно и компетентно оценить доступную среду, с одной стороны, и дополнительной нагрузки на подконтрольный субъект, с другой стороны.



- Объективная невозможность для органов государственной власти в силу ограниченности как бюджетных, так и человеческих ресурсов контролировать все процессы в области формирования и обеспечения доступной среды для инвалидов и иных МГН, что приводит на местах к формальному подходу при оценке соответствия деятельности подконтрольных субъектов по формированию мер, обеспечивающих готовность к предупреждению вреда здоровью.
- Наличие отдельных противоречий в действующих нормативных и нормативно-технических документах в области доступной (безбарьерной) среды.
- Отсутствие механизмов привлечения к ответственности лиц, выдавших ошибочные рекомендации и заключения в части формирования доступной среды.

С учетом сказанного выше, с целью устранения указанных выше системных противоречий, создания в регионах условий для минимизации управленческих рисков, связанных с угрозой причинения вреда инвалидам и иным МГН в будущем, для недопущения нецелевого или неэффективного использования бюджетных средств, считаем возможным рекомендовать органам государственной власти и организациям шире использовать независимый от органов контроля/надзора и подконтрольного субъекта альтернативный механизм добровольной сертификации, основанный на комплексной оценке рисков причинения вреда в будущем, позволяющий исключить прямой контроль хозяйствующих субъектов за соблюдением требований доступности объектов и услуг со стороны органов государственного контроля.

А.Д. ПОПКО, начальник отдела социокультурных проектов и программ ГМКЦ «Интеграция»
им. Н.А. Островского

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НЕЗРЯЧИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ: АДАПТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ И ДОСТУПНЫЙ ЦИФРОВОЙ КОНТЕНТ (1-я часть)

Статья содержит размышления методологического характера о некоторых концептуальных вопросах использования современных информационных технологий людьми с инвалидностью по зрению (прежде всего, тотально незрячими пользователями, к числу которых я принадлежу) и, как следствие, о не визуальном использовании аппаратного и программного обеспечения. Статья ориентирована на специалистов в сфере обеспечения доступности информационного пространства, разработчиков специализированных (адаптивных) программных решений, а также на не очень широкий круг незрячих пользователей компьютерной техники.

О ЦЕЛЯХ И ПРАВИЛАХ ОБСУЖДЕНИЯ

В названии статьи присутствует четыре сущностных словосочетания: «современные информационные технологии», «незрячие пользователи», «адаптивные решения» и «доступность цифрового контента». Частота использования этих (или похожих) словосочетаний в той части информационного поля, которая связана с людьми с инвалидностью, неуклонно возрастает. Более того, в настоящее время создаются предпосылки для того, чтобы внимание широкой общественности еще больше концентрировалось вокруг проблем доступности информации, представленной в электронно-цифровой форме, людям с различными ограничениями жизнедеятельности. Вместе с тем, уровень общественного и экспертного осмысления обозначенных вопросов требует большей проработанности, иначе потребность в решениях начнет сильно превосходить экспертный потенциал (собственно, эта тенденция очень характерна для проблем обеспечения доступной среды в целом). Запрос на решения будет сформулирован, а качество проработки предложений окажется настолько низким, что действия, которые неизбежно последуют за принятыми решениями, будут, как минимум, неэффективны.

Статья преследует несколько целей. Во-первых, предложить экспертному сообществу единый терминологический аппарат, чтобы говорить о проблеме одними одинаково понимаемыми словами. Во-вторых, предложить их содержательное наполнение, то есть договориться о том, что именно мы имеем в виду. В-третьих, определить и учитывать принципиально важные аспекты, которые нельзя игнорировать. Иными словами, статья направлена на то, чтобы очертить

в первом приближении проблемы использования современных информационных технологий незрячими пользователями с учетом развития и использования адаптивных решений и обеспечения доступности цифрового контента. Ряд изложенных мыслей и формулировок после обсуждения, возможно, потребует уточнений и видоизменений. В то же время, в статье констатированы принципиальные факты, игнорировать или ставить под сомнение которые было бы серьезной ошибкой.

Есть надежда, что предложенный уровень обсуждения позволит включиться в него широкому кругу людей, равнодушных к вопросам обеспечения безбарьерной окружающей среды в целом, и будет учтен специалистами, работающими в сфере информационной доступности.

«СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

Предложить строгое и лаконичное определение словосочетанию «современные информационные технологии» в сколько-нибудь сжатом виде не представляется возможным. Вместо этого, попытаемся примерно очертить его границы. Будем считать, что речь идет о совокупности информационных услуг и сервисов, которые люди получают при помощи смартфонов и компьютеров, а также о возможностях, которые предоставляют эти устройства массовому пользователю. По существу, это интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме, а также приложения для стационарных и мобильных устройств и иные пользовательские интерфейсы. Далее будем использовать словосочетание «информационный сервис». Примеры таких информационных сервисов буквально витают в воздухе (а многие из них – так и вовсе в «облаках»): социальные сети, приложения для заказа продуктов, такси и клоунов на детский праздник, государственные услуги, предоставляемые в электронно-цифровой форме, электронные библиотеки и СМИ, сервисы обмена текстовыми и голосовыми сообщениями, а также аудио- и видеозвонками, электронные календари и переводчики, базы данных нормативно-правовой информации, электронный дневник, система учета пациентов, текстовые и табличные редакторы, программы для создания презентаций, компьютерные игры, интегрированные корпоративные решения, онлайн-банкинг и др.

Следующим шагом важно подчеркнуть разницу между функциональностью информационного сервиса и его человеко-ориентированным интерфейсом. В самом общем виде функциональность обеспечивает пользователю дополнительные возможности, а интерфейс – доступ к этой самой функциональности.

О функциональности отдельно взятого информационного сервиса (ресурса или продукта) мы рассуждаем в терминах «да-нет»: либо сервис позволяет пользователям решить конкретную задачу, либо нет. Интерфейс же является посредником между пользователем и функциональностью информационного сервиса: чтобы сделать заказ при помощи терминала в кафе быстрого обслуживания, нужно подойти к терминалу и для начала ткнуть пальцем в красочную картинку с подносом («Есть буду здесь») или пакетом («Возьму с собой»). Совершенно очевидно, что функционал информационной системы, который не имеет пользовательского интерфейса, обречен, т. к. для пользователя этой системы он просто не существует: невозможно заказать гамбургер по-неаполитански, если его нет в меню.

Интерфейс может быть удобным (эргономичным) или не очень, но в современных информационных системах, рассчитанных на массового потребителя, он с большой вероятностью будет графическим. Принципиально пользователь любого информационного сервиса решает две задачи: он воспринимает информацию и сообщает ее системе, т. е. вводит необходимые данные и управляет сервисом. И первая, и вторая задачи решаются при помощи интерфейсов, поэтому они заслуживают отдельного внимания.

У человека, как известно, всего пять органов чувств – инструментов, при помощи которых он, в принципе, способен воспринимать информацию об окружающем мире. Современные информационные сервисы могут выдавать информацию, которую пользователь будет воспринимать только тремя органами чувств – при помощи зрения, слуха и/или осязания. Вкус и обоняние на текущий момент технологического развития в процессе взаимодействия человека с массовыми информационными сервисами не задействованы. Таким образом, все интерфейсы, при помощи которых информационная система предоставляет пользователю информацию, подразделяются на три большие группы:

- **Визуальный** – система общается с человеком, выводя информацию на экран, а пользователь воспринимает ее глазами. В настоящее время визуальный интерфейс – это, конечно, графический (graphical user interface – GUI) – элементы интерфейса (кнопки, поля, меню) имеют визуальное (графическое) представление, т. е. они нарисованы на экране. Альтернативой графическому является интерфейс текстовый (Text User Interface – TUI), самым ярким примером которого можно считать командную строку: для представления информации используются буквы, цифры и символы псевдографики [1].
- **Аудиальный** – информационный сервис выдает информацию в виде синтезированной речи или предварительно записанных голосовых сообщений, а также при помощи звуковых уведомлений неречевого характера. Сравнительно простой аудиоинтерфейс реализован в банкоматах («Вставьте карту», «Введите пин-код») или в безнадежно устаревших стационарных телефонах с автоответчиком («У вас 3 новых сообщения»). Современные системы спутниковой навигации также опираются на вывод информации в виде голосовых сообщений, правда, так называемые «аудиоподсказки» до недавнего времени являлись всего лишь приятным необязательным дополнением к визуальному интерфейсу. Эта тенденция меняется в связи с интенсивным развитием технологий синтеза, а главное – технологий распознавания и интеллектуальной обработки устной человеческой речи (см. ниже «голосовой интерфейс»). Самые сложные аудиоинтерфейсы реализуются программами экранного доступа (см. ниже), которые помимо голосовых (речевых) сообщений включают вспомогательные звуковые эффекты. Некоторые сервисы, рассчитанные на незрячих пользователей, могут позволить себе разрабатывать собственные средства обеспечения доступности (например, режим самоозвучивания мобильного приложения AV3715 PocketReader для Android [2] или компьютерные игры для незрячих).
- **Тактильный** – взаимодействие с системой опирается на прикосновение (восприятие вибрации, фактуры, разницы рельефа). Одним из самых про-

двинутых тактильных интерфейсов является так называемый «цифровой Брайль» (Digital Braille) – чтение пальцами рельефно-точечного шрифта Брайля при помощи специального периферийного устройства – Брайлевского дисплея.

С точки зрения управления информационным сервисом, т. е. доведения до системы определенной информации, можно выделить следующие варианты интерфейсов:

- **Голосовой** – взаимодействие с информационной системой осуществляется посредством устной речи: пользователь голосом формулирует запрос, а информационный сервис реагирует на него, озвучивая ответ синтезатором речи или выполняя определенные действия (например, создавая встречу в календаре). В качестве примера можно привести голосовые ассистенты: Siri под iOS и MacOS, Google Assistant и «Дуся» для Android, Cortana для Windows 10.
- **Тактильный**, который, в свою очередь, подразделяется на **кнопочный** и **сенсорный**.
- **Кнопочный** – информация вводится в систему при помощи кнопочных органов управления. Самый традиционный способ ввода информации – набор текста на физической (кнопочной) клавиатуре персонального компьютера пальцами рук пользователя. Другой пример – ввод пин-кода на терминале при оплате товаров при помощи пластиковой карты.
- **Сенсорный** (альтернатива кнопочному интерфейсу) – управление информационным сервисом предполагает прикосновение пользователя непосредственно к элементам интерфейса, изображенным на сенсорном экране.

С точки зрения незрительного использования кнопочный интерфейс представляется более удобным, поскольку важную роль играют тактильность (органы управления можно нащупать, т. е. определить без зрения и слуха, и отследить нажатие) и постоянство (физические кнопки располагаются в одном и том же месте, их количество остается неизменным, а функциональная вариативность сравнительно невысокой).

Принципиальная доступность для незрячих пользователей сенсорного интерфейса мобильных устройств на ранних этапах его становления вызывала очень большие сомнения, но сейчас она решена. Вместе с тем, полезные незрячим пользователям свойства кнопочного интерфейса мобильных устройств на текущий момент практически утрачены (вместе с самим кнопочным интерфейсом современных смартфонов – они сейчас в подавляющем большинстве сенсорные).

В принципе, есть и другие способы управления информационными сервисами (например, управление при помощи взгляда или движения различных частей тела), но они останутся за рамками настоящей статьи, т. к. не получили в настоящее время сколько-нибудь массового распространения среди незрячих пользователей современных информационных технологий.

«НЕЗРЯЧИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ»

Размышления об этом словосочетании приводят нас к необходимости раздобрить это понятие, определив отдельно «незрячего» и «пользователя». «Незрячий» (если использовать это слово в качестве самодостаточного существительного) – это просто человек, который не видит – совсем, ничего и никогда. Более строго: незрячий – это человек, который в силу стойких нарушений функций зрения не может непосредственно использовать визуальный интерфейс информационного сервиса. Второе определение точнее, но сложнее, поэтому требует некоторых пояснений:

- Что значит «в силу»? Это значит, что отсутствие зрения является единственным препятствием на пути к использованию информационного сервиса. В самом грубом приближении мысль звучит так: «Если на время использования этого сервиса этому человеку вернуть зрение, то он точно сможет воспользоваться имеющимся функционалом». Напомним, что по нашему определению информационный сервис рассчитан на массового потребителя, т. е. не предполагает наличие специальных знаний или талантов.

- Что значит «непосредственно»? Это значит, что при наличии посредника – сможет. В качестве посредника может выступать специализированное технологическое решение или зрячий ассистент. При этом у посредника возникает всего две задачи: воспринять интерфейс информационного сервиса и воспроизвести его в приемлемой (доступной для пользователя) форме. Понятно, что для человека это очень низкоуровневая задача: от него требуется только способность видеть, говорить и шевелить пальцами (впрочем, последнее факультативно, так как незрячий пользователь вполне способен самостоятельно манипулировать устройством типа компьютерной «мыши» – главное знать, куда именно надо ее «манипулировать»).

Теперь обратимся к понятию «пользователь». Что именно необходимо, чтобы любой человек превратился в пользователя какого-либо информационного сервиса, если вынести за скобки необходимость взаимодействовать с интерфейсом? Получается, что пользователем может стать человек, который способен освоить функционал информационного сервиса, т. е. понимать объекты, которыми оперирует информационный сервис, их возможности, взаимосвязи и ограничения, воспринимать, оценивать и корректировать изменения, происходящие внутри информационного сервиса, а также принимать необходимые решения и нести ответственность за их последствия. Речь фактически идет о мыслительных, психологических, лингвистических и других ожидаемых способностях среднестатистической дееспособной личности. Проще говоря, пользователь онлайн-банкинга должен понимать слова вроде «пластиковая карта», «реквизиты счета», учитывать ограничения («Нельзя израсходовать больше денег, чем есть на счету, если не взять кредит... Но эти средства придется возвращать – причем в ограниченные сроки и в большем объеме»). Он должен обладать коммуникативными навыками, достаточными для заключения договора банковского обслуживания с финансовым учреждением, уметь концентрировать свое внимание настолько, чтобы освоить мобильное приложение или веб-интерфейс, уметь самостоятельно распо-

ряжаться деньгами и тому подобное. Успешное решение всех этих задач является необходимым минимумом для любого человека, который стремится получить дополнительные возможности от использования того или иного информационного сервиса.

Разобравшись с «незрячим» и «пользователем» по отдельности, можно завершить рассуждения ответом на вопрос: «Влияет ли отсутствие зрения на способности человека, принципиально важные для освоения функционала массового информационного сервиса?». Попробуем перефразировать: «Не накладывает ли отсутствие зрения существенный отпечаток на мыслительные, психологические, лингвистические и другие характеристики среднестатистической дееспособной личности?»

Для ответа на этот вопрос можно не углубляться в тифлопсихологию, а обратиться к актуальной практике. Она показывает, что сегодня – в начале 2020-х годов – люди с полной потерей зрения успешно пользуются многими информационными сервисами. Например, незрячие пользователи самостоятельно общаются в социальных сетях Facebook и VK, используют доставку еды – DoDo Pizza, Delivery Club, магазин «ОК», сервисы Avito и Profi.ru (где предлагают свои услуги разные специалисты), такси Uber, Get, Yandex и City Mobile, портал госуслуг РФ, Whats App и Skype, интернет-обозреватели Microsoft Edge, Mozilla Firefox, Google Chrome и Yandex-браузер, пакеты прикладных программ Microsoft Office, iWorks и Google Suite, Сбербанк Онлайн и многое другое.

Сразу оговоримся, что использование всех упомянутых информационных сервисов не означает полную доступность для незрячих пользователей всего функционала сложных программных решений или полное отсутствие каких бы то ни было барьеров доступности. Речь идет о другом. Мы можем уверенно констатировать очевидный факт: незрячий человек может стать полноценным пользователем многих информационных сервисов – и это уже давно происходит. Констатация этого простого факта порождает сразу несколько выводов.

1. Отсутствие зрения не является непреодолимым препятствием для того, чтобы человек уже сейчас стал пользователем многих информационных сервисов.
2. Если обеспечить доступность интерфейса массового информационного сервиса для незрячих пользователей, то с точки зрения сервиса они перестанут отличаться от всех остальных пользователей. Если сервис популярен, т. е. число пользователей достаточно велико, то среди всей массы пользователей обязательно появятся незрячие. Если популярность сервиса будет возрастать, то и количество незрячих пользователей тоже будет возрастать.
3. Интерфейс любого массового информационного сервиса при нынешнем уровне технологического развития можно сделать доступным для незрячих пользователей. Логика здесь простая: если обеспечена доступность Сбербанк Онлайн, то и другие финансовые институты имеют техническую возможность обеспечить доступность собственных каналов дистанционного банковского обслуживания. Иными словами, обеспечение доступности интерфейса – решаемая задача, т. е. она переходит из области возможного в область желаемого.

«АДАПТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ»

Выше мы констатировали, что люди с полной потерей зрения могут стать пользователями многих информационных сервисов. Правда, для этого необходимо обеспечить выполнение трех условий:

1. Наличие адаптивных решений, способных выполнять роль технологического посредника между визуальным интерфейсом информационного сервиса и сохранными органами восприятия информации – слухом и осязанием.
2. Соответствие пользовательского интерфейса информационного сервиса требованиям доступности, поскольку возможности технологического посредника по восприятию и преобразованию информации отличны от возможностей человека.
3. Достаточный уровень квалификации незрячего человека в качестве пользователя современных информационных технологий.

Вопросы квалификации незрячих пользователей и доступности цифрового контента в рамках этой статьи не рассматриваются. Сконцентрируемся на анализе доступных адаптивных решений.

Как уже отмечалось, незрячий пользователь – это человек, который в силу объективных причин не может непосредственно воспринимать визуальный интерфейс информационного сервиса. Это, по сути, означает, что ключевая проблема лежит именно в плоскости восприятия информации. Собственно, любая сенсорная инвалидность сильно ограничивает или даже напрочь лишает человека возможности получать определенного рода информацию об окружающей среде. На зрение, по оценкам ученых, приходится до 80% всей информации, соответственно потеря зрения – самая радикальная моноинвалидность. Есть еще сочетанная патология, т. е. одновременное нарушение функций зрения и слуха, тотальная потеря которых оставляет человеку в качестве интерфейса взаимодействия с современными информационными технологиями только цифровой Брайль.

Вместе с тем, почему-то очень многие люди, неотягощенные специфическими знаниями, по умолчанию предполагают использование какой-то особенной «клавиатуры для незрячих». Причем после уточнений («О какой клавиатуре идет речь?») выясняется, что «специальная клавиатура» вовсе не является неправильным названием Брайлевского дисплея. Имеется в виду стандартное устройство ввода, на которое, по мнению неискушенных обывателей, должны быть наклеены специальные метки для обозначения букв русского и английского алфавитов. Видимо, в процессе набора текста эти пользователи смотрят не на экран компьютера (что было бы правильно с точки зрения контроля вводимой информации), а на клавиатуру, т. к. без визуального контроля не попадают пальцами по клавишам.

Специалистам (и даже искушенным обывателям) понятно, что ключевая проблема состоит в способе вывода информации и предлагаемой системе управления информационным сервисом. Таким образом, для обеспечения доступности интерфейса информационного сервиса принципиально важную роль начинают играть две технологии: преобразование текста в речь (text-to-speech) и в рельеф-

но-точечный шрифт Брайля. Сейчас синтезатор речи – это программное решение, для реализации которого достаточно минимальных электронно-вычислительных мощностей, и, разумеется, динамик. С рельефно-точечным шрифтом дело обстоит сложнее: для преобразования электронного текста в рельефно-точечный шрифт необходимо специальное дорогостоящее периферийное устройство – Брайлевский дисплей (Braille Display). Вместе с этим, синтезатор речи и Брайлевский дисплей способны только выводить текст доступным для восприятия незрячего пользователя образом. Они не могут самостоятельно определять, какой именно текст и при каких условиях необходимо воспроизводить. Они также не могут предложить способ управления информационным сервисом, приемлемый для незрячего пользователя. Эти задачи решает программное обеспечение, которое получило общее название «программа экранного доступа» (screenreader).

Программа экранного доступа фактически формирует звуковой (при помощи синтезатора речи, дополнительных звуковых эффектов и вспомогательных сообщений) и тактильный (при помощи Брайлевского дисплея или вибрации мобильного устройства) интерфейсы той информационной среды, в которой существует конкретный информационный сервис. Под «информационной средой» в данном случае понимаются операционная система (operating system) и пользовательские агенты (user agents), т. е., например, интернет-обозреватели. Если информационный сервис предполагает использование веб-интерфейса, то получить к нему доступ можно при помощи более или менее любого смартфона и более или менее любого ноутбука, либо настольного компьютера.

Программы экранного доступа представляют собой наиболее яркий пример адаптивных решений для людей с полной потерей зрения. Они разрабатываются больше 40 лет [3]. К настоящему моменту они присутствуют на популярных настольных операционных системах семейства MS Windows (Narrator, NVDA и Jaws), Apple MacOS (Voice Over) и Linux (Orca), а также на двух наиболее популярных мобильных платформах – Android (Talk Back) и iOS (Voice Over).

По существу, специализированным (адаптивным) решением можно считать технологию, которая направлена на преодоление барьеров, возникающих из-за стойких нарушений зрительных функций человеческого организма. В прошлом адаптивные решения тяготели к собственной самостоятельной аппаратной основе. Например, задача определения номинала денежной купюры, имеющая принципиально важное значение для любого человека, включенного в систему общественных взаимоотношений, самостоятельно решалась незрячими россиянами посредством специального электронного устройства. Автоматизированный определитель денежных купюр представлял собой коробочку, в специальную щель которой (купюроприемник) нужно было засунуть банкноту. Результат распознавания выдавался при помощи системы длинных и коротких звуковых сигналов.

В настоящее время все большее количество адаптивных решений реализуется в виде приложений, опирающихся на аппаратную и программную инфраструктуру современных массовых устройств. Так, определитель денежных купюр сейчас – это приложение, которое можно скачать в официальных магазинах обеих доступных платформ – App Store для iOS и Google Play для Android. После запуска приложения незрячий пользователь направляет камеру смарт-

фона на купюру, и приложение (информационный сервис) определяет ее достоинство. Затем незрячий пользователь получает информацию о номинале банкноты либо в виде аудиосообщения (его объявляет синтезатор речи, установленный в операционной системе), либо в виде последовательности вибросигналов.

Аналогичным образом теряет актуальность специальное устройство для воспроизведения «говорящих» книг – тифлофлешплеер, уступая место сервисам, реализованным в виде все тех же мобильных приложений под iOS и Android (например, библиотека «Логос»). Органайзеры для слепых (типа Pronto или BrailleSense) постепенно уступают место сочетанию современного смартфона или планшета со специализированным Брайлевским дисплеем, как максимум, реализованным в едином корпусе (смотри материалы об устройствах EIBraille российской компании «Элита групп» на страницах 63 и 125-126 журнала). Это приводит к значительному удешевлению и более высокой степени стандартизации используемых устройств и программного обеспечения.

Другими примерами актуальных высокотехнологичных адаптивных решений являются Брайлевская строка и принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля, программы спутниковой навигации (например, BlindSquare под iOS и OSMAccess под Android), сервисы удаленного видеоассистирования (например, BeMyEyes или Aira), программы для чтения электронных текстов (например, Voice Dream Reader) и т. д.

Встречной тенденцией становится повышение доступности массовых информационных сервисов с целью обеспечения их взаимодействия с существующими адаптивными решениями (в первую очередь, программами экранного доступа). Так, разработчикам современной социальной сети нет смысла вкладывать ресурсы в создание собственных средств доступности в силу целого ряда очевидных соображений, а именно:

- Адаптивные решения – это сложный программный продукт. Чтобы обеспечить сопоставимый пользовательский опыт, потребуется очень много ресурсов, которые фактически придется отвлечь от основных задач проекта.
- Адаптивное решение, будучи сложным программным продуктом, потребует от незрячего пользователя сил и времени на его освоение. Возникает риск, что альтернативное уникальное решение станет не стимулом, а, скорее, дополнительным барьером к использованию информационного сервиса.
- Информационный сервис существует внутри инфраструктуры, т. е. человек, не способный пользоваться инфраструктурой в целом, не доберется и до отдельно взятого оазиса доступности. Так, например, обеспечивать возможность воспроизведения текстовых материалов веб-сайта для незрячих пользователей при помощи синтезатора речи – бессмысленно: если они не решат задачу самостоятельного чтения электронных текстов, то до этого веб-сайта точно не доберутся. (Можно, конечно, допустить, что представленный на веб-сайте синтезатор речи будет более качественным, что функция чтения текстовых материалов окажется полезной для слабовидящих и пожилых пользователей, но в этом случае речь пойдет не о задаче обеспечения доступности информационного сервиса для незрячих, а о повышении удобства его использования другими целевыми аудиториями).

Таким образом, разработчиков современных информационных сервисов необходимо стимулировать к соблюдению сразу двух договоренностей: отказаться от попыток разрабатывать собственные адаптивные решения и соблюдать требования доступности.

Источники:

1. Словари и энциклопедии на Академике: Текстовый интерфейс пользователя: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/48610>
2. Play Market (официальный магазин приложений для Android): AV3715 PocketReader: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.av3715.player&hl=ru>
3. Wikipedia, the free encyclopedia: screenreader https://en.wikipedia.org/wiki/Screen_reader

Во второй части статьи, которая будет опубликована в следующем номере, будут рассмотрены следующие вопросы:

- Что такое «Доступность цифрового контента».
- Текущее и перспективное положение дел со специализированными аппаратными и программными решениями, программами экранного доступа.
- Общая оценка рынка современных смартфонов и компьютеров, а также популярных операционных систем.
- Обзор лучших практик обеспечения доступности информационных сервисов.

Ю.Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ, директор ГБУК НСО «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»

УНИФИКАЦИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИЯ – НЕОБХОДИМЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЯ АДАПТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

В практике предоставления социокультурных услуг, адресованных людям с нарушениями зрения, зрения и слуха, сегодня все шире используется принцип полимодальности, предполагающий сочетание нескольких образовательных каналов и информации, связанных с сохранными анализаторами. Данный подход использует способность человека совмещать в процессе познавательной деятельности и коммуникации несколько способов освоения мира и общения: вербальный, тактильный, мышечный, визуальный и др.

Разработка специальных познавательных средств для просвещения, развития и реабилитации таких людей – востребованная социальная задача. При построении информационных каналов репрезентации и коммуникации необходим постоянный междисциплинарный поиск эффективного сочетания форм и форматов. Каждое конкретное решение, обеспечивающее полноту и совместимость нескольких познавательных средств, определяет состав и конфигурацию специального инструментария, который в дальнейшем будем называть «тактильный аудиовизуальный комплекс» (ТАВК). В нем должны быть задействованы основные каналы восприятия, актуальные для незрячего или слабовидящего человека: слуховой, тактильный, частично зрительный.

На их основе разработчики ТАВК стремятся найти и расширить число способов передачи значимой информации, создавая вариативность для организации познавательной среды. Это открывает возможность выстраивать блоки содержания в необходимой последовательности, иллюстрируя, дополняя, подкрепляя полноту изучаемого материала. Речевая фонограмма, раскрывающая содержание темы, может в необходимом месте переадресовывать пользователя к многоформатному альбому, включающему рельефно-графическое изображение с комментариями, выполненными рельефно-точечным и/или укрупненным шрифтом, а в следующей части фонограммы – уже к трехмерной модели или интерактивному макету.

В свою очередь, при знакомстве с объемно-пространственными композициями речевые сообщения макетов могут быть дополнены непосредственным комментарием специалиста. Он может использовать заранее подготовленный набор масштабированных элементов объекта, позволяющих незрячему или слабовидящему человеку получить представление о недоступных для него пространственных пропорциях. Для достижения полноты понимания сотрудник библиотеки или иной профильной организации может оперативно изготавливать рельефно-графические иллюстрации к своим комментариям. Приведенный

пример показывает, что при построении специальных каналов репрезентации и коммуникации может быть задействован широкий диапазон средств.

Для человека с ограничениями зрения получение исчерпывающих представлений о сложных объектах или явлениях, как и для человека с полной функцией зрения, требует освоения ряда понятий, на которых должно основываться изложение содержания. Как известно, введение того или иного понятия может достигаться разными способами: через определение, сравнение, описание или остенсивно, т. е. непосредственным указанием на сам объект. Сегодня современные высокотехнологичные решения и материалы существенно расширили возможности организации насыщенной познавательной среды. Целесообразность использования нескольких каналов восприятия при раскрытии содержания сложных объектов или явлений переходит в требования технического задания на проектирование комплекса специальных познавательных средств. Одновременное использование нескольких форматов – принцип, определяющий и качество, и эффективность такого информационного продукта.

Для тактильных аудиовизуальных познавательных комплексов важнейшей составляющей выступают многоформатные альбомы. В них аудиорассказ сочетается с информацией, представленной укрупненным и рельефно-точечным шрифтами, иллюстрируется рельефно-графическими изображениями. Последний формат технологически связан с компьютерной обработкой рисунков, чертежей, фотографий. С их помощью незрячему или слабовидящему человеку открываются дополнительные возможности для понимания замысла художника или архитектора, постижения внутренних пропорций помещений, соотнесения своего жизненного опыта с планами различных территорий.

В зависимости от методического замысла ТАВК дикторский аудиотекст может специально дополняться заимствованными или синтезированными звуковыми или шумовыми иллюстрациями, фрагментами музыкальных произведений. Часто состав и последовательность различных маркеров подбираются таким образом, чтобы способствовать узнаванию изучаемых объектов за пределами занятия или заочной экскурсии. В отдельных случаях иллюстрации могут стать опорными знаками для распознавания характерной жизненной ситуации. Использование их многообразно: шум листвы в парке у монумента, плеск воды на набережной у исторического моста, звуки праздничных колоколов храма, шаги почетного караула и многое другое. Аудиотекст расширяет словарный запас пользователя. Когда новое слово слышится в контексте воспринимаемого на слух рассказа, оно может стать частью словаря незрячего или слабовидящего человека. Аудиобеседа, по существу, несет в себе культурные нормы: она демонстрирует, как следует правильно интонировать и артикулировать, разбивать текст на эмоционально убедительные фразы. Подобные навыки чрезвычайно важны для коммуникативного опыта пользователя ТАВК.

В целях лучшего раскрытия темы элементами ТАВК могут выступать различные источники в формате «говорящая книга». Справочные или учебные пособия, научно-популярные или художественные издания включаются в ТАВК как дополнительный познавательный ресурс. Для единства технологических решений осуществляются их многослойная декомпозиция и реформатирование. Такой подход обеспечивает информационную емкость и лучшую возможность навигации по цифровому аудиоконтенту. Вложенность слоев речевых фонограмм может достигать шести горизонтов.

Несмотря на то, что «говорящая книга» не является основным элементом ТАВК, сама принципиальная возможность ее включения в комплекс позволяет приступить к обсуждению еще одного важного аспекта: стандартизации и унификации составляющих ТАВК. Уже больше 100 лет происходит эволюция носителей аудиокниги – речевых фонограмм, текст которых слово в слово соответствует бумажному изданию. В качестве первых стандартов можно привести диаметр и скорость вращения грампластинки или характеристики электроакустического способа ее записи. И на целлулоиде, и на виниле аудиокнига (или звуковая книга) весь прошлый век искала свое место между музыкой и литературой. Специально подчеркнем, что аудиокнига – более широкое понятие, чем «говорящая книга». По существу, первая для второй выступает руслом ее институционального развития.

Очередной вехой эволюции «говорящей книги» стали носители с ферромагнитным покрытием. Рулоны, хранящие записи на магнитной ленте, или сменившие их компакт-кассеты быстро занимали библиотечные полки. Учитывая беспрецедентный

интерес читательской аудитории к новым форматам, крупнейшие региональные библиотеки для слепых начали выпуск собственных «говорящих книг». Как следствие, наряду с централизованным пополнением между ними начался обмен, а затем и перекрестное приобретение региональных изданий. Поскольку развитие нового направления в большинстве таких библиотек носило инициативный характер, для них актуальными стали вопросы унификации технологических требований и гарантий качества выпускаемых изданий. Без преувеличения, большая часть организационных вопросов была снята через заимствование лучшего профессионального опыта в области специальной звукозаписи. Таким опытом к этому времени обладали издающие предприятия обществ слепых России, Белоруссии, Украины. Именно их подходы в структурировании аудиоконтента, организации работы дикторов, экономном размещении записи на магнитных носителях и многое другое стали основой развития студий звукозаписи при специальных библиотеках. При этом оставались вопросы, относящиеся к сфере технического регулирования и стандартизации.

В качестве примеров можно назвать зонирование четырехканальной



История Отечества средствами насыщенной познавательной среды



Взаимодополняющие специальные форматы - глубоких и достоверных знаний

головки записи чтения в стандарте «говорящая книга», границы использования диапазона частот, допустимого для речевых фонограмм, требования к ферромагнитному покрытию, обеспечивающие как его износостойчивость, так и высокое качество записи, и др. Звукозаписывающие центры библиотек не имели нормативно обоснованных описаний процессов создания, тиражирования и предоставления целевому пользователю «говорящих книг» как собственного продукта.

В середине 90-х годов начался междисциплинарный поиск и обсуждение недостающих и уже имевшихся стандартов. В этой работе участвовали представители различных отраслей, включая специалистов в области нормативно-технической и патентной информации. В короткое время были внедрены внутренние технологические регламенты, включавшие технические условия, правила и инструкции для создания речевых фонограмм.

Начало XXI века ознаменовало окончательную победу цифрового способа представления информации. Следом за CD в качестве носителей «говорящей книги» «пришли» флеш-карты. При этом состоялось главное – цифровой формат принципиально не ограничивает возможностей использования любых носителей информации. Электронные цифровые издания – очевидное будущее «говорящей книги», на каком бы носителе она ни существовала и при помощи каких бы средств ни воспроизводилась.

Важную роль сыграли крайне актуальные на тот период времени национальные стандарты РФ ГОСТ Р 52872-2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению», ГОСТ Р 7.0.83-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», ГОСТ Р 7.0.95-2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики».

Новые возможности, связанные с открытым доступом к информации, представленной в электронно-цифровой форме, в том числе к интернет-ресурсам, требуют отдельного и всестороннего рассмотрения.

Отметим, что крайне актуальной, своевременной и профессиональной стала разработка нового национального стандарта РФ ГОСТ Р 52872-2019 «Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности». Этот стандарт вводится в действие с 01.04 2020 года вместо указанного выше ГОСТ Р 52872-2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению», в значительной степени утратившего свою актуальность за прошедшие восемь лет.

Подчеркнув особое значение унификации и стандартизации для межрегионального, а сегодня, с учетом возможностей Марракешского договора [1] и международного обмена, вернемся к описанию других составляющих ТАВК. Здесь важно отметить, что с позиции решения познавательной задачи комплекс всегда

должен носить целостный, неразделимый, как часто называют, синкретичный характер. Однако с позиции обеспечения условий точного его заимствования и последующего целевого тиражирования необходимо его рассматривать в соответствии со сходными форматами, используемыми в разных его элементах.

Брайлевская литература и документы, подписи и надписи, маркировка элементов ТАВК, другие информационные материалы, выполненные с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля, сообщения, выводимые в интерактивном режиме на брайлевский дисплей, опираются еще на один очень значимый для незрячего или слабовидящего человека способ восприятия информации. Не случайно часто говорят, что каждый, кто освоил систему чтения и письма по Брайлю, приобретает своего рода вторую грамотность. При этом потребительские качества брайлевской нотации, адресованные читателю в том или ином элементе ТАВК, должны быть одинаковыми в смысле их полного соответствия принятым в нашей стране стандартам.

Начиная с 1996 года при определяющем вкладе Всероссийского общества слепых были приняты, а в необходимых случаях уже актуализированы следующие действующие национальные **стандарты РФ, регулирующие различные аспекты использования системы шрифта Брайля:**

- ГОСТ Р 50917-96 «Устройства, печатающие шрифтом Брайля. Общие технические условия»;
- ГОСТ Р 50918-96 «Устройства отображения информации по системе шрифта Брайля. Общие технические условия»;
- ГОСТ Р ИСО 17049-2015 «Доступный дизайн. Применение шрифта Брайля на указателях, оборудовании и аппаратах»;
- ГОСТ Р 56832-2015 «Шрифт Брайля. Требования и размеры»;
- ГОСТ Р 50916-2017 «Восьмибитный код обмена и обработки информации для восьмиточечного представления символов в системе Брайля».

Своевременной и профессиональной стала разработка нового национального стандарта ГОСТ Р 58511-2019 «Символы Брайля и оформление брайлевских изданий». Этот стандарт вводится в действие с 01.07.2020 года. Стандарт исправляет отдельные ошибки и неточности, содержащиеся в ГОСТ Р 56832-2015 «Шрифт Брайля. Требования и размеры», и определяет современные актуальные требования к различным полиграфическим изданиям, в которых используется шрифт Брайля.

Следуя требованиям указанных выше стандартов при разработке, воспроизведении, применении ТАВК, определяется состав специальных знакопечатающих и знаковосинтезирующих устройств, устройств отображения информации по системе шрифта Брайля, типы и виды носителей для специальной полиграфии. В любых текстах, использующих рельефно-точечный шрифт, на этапе допечатной подготовки стандарты задают размер знакоместа, высоту и форму точки, расстояние от центра одной точки до центра другой точки внутри знака, расстояние между знаками и строками и другие важные параметры.

Ассистивные технологии, используемые в ТАВК, сегодня все шире включают рельефно-графический формат. В нашей стране и за рубежом разработана и выпускается аппаратура, позволяющая быстро получать тактильные изображения, подготовленные в графическом редакторе на компьютере или рукой опытного специалиста. Новая технологическая основа открыла возможность для изготовления широкого диапазона иллюстративного материала.

Плоский рельеф, иногда называемый монорельефом, обычно получают путем пропускания специальной бумаги форматов А3, А4 через высокотемпературную область специального аппарата. Для получения широкоформатной рельефно-графической печати предпочитают иную технологию – использование струйных принтеров, заправленных специальными чернилами, которые застывают под воздействием ультрафиолетового излучения. В них плоско-выпуклое изображение создается путем многократного прохода печатающих головок в соответствии с макетом, подготовленным средствами компьютерной графики. Такая технология является аддитивной, т. е. относится к группе технологических методов производства изделий, основанных на послойном наращивании и синтезе объекта с помощью компьютерных 3D технологий.

Важными стандартами, определяющими базовые принципы таких методов, являются ГОСТ Р 57558-2017/ISO/ASTM 52900:2015 «Аддитивные технологические процессы. Базовые принципы. Часть 1. Термины и определения» и ГОСТ Р 57589-2017 «Аддитивные технологические процессы. Базовые принципы. Часть 2. Материалы для аддитивных технологических процессов. Общие требования».

Сегодня рельефная графика стала высокоэффективным инструментом познавательной деятельности человека, имеющего те или иные нарушения зрительного восприятия. Графические объекты, отображенные в разноуровневом монорельефе, обеспечивают новые, ранее недостижимые представления об окружающем мире. В практике коррекционной педагогики найдены определенные правила и рекомендации по переводу фотографий, живописи, схем в рельефно-графический формат. Генерализация цифрового изображения с использованием приемов упрощения и абстрагирования превращает их в контур, абрис, схему. Возможности рельефно-графического формата требуют соотнесения и сопряжения с новыми высокотехнологичными решениями.

В 2019 году была выполнена разработка весьма актуального национального стандарта ГОСТ Р 58512 «Рельефно-графические изображения для слепых. Технические характеристики». Этот стандарт вводится в действие с 01.07.2020 года. Необходимо отметить, что к разработке этого стандарта не были привлечены специалисты в области полиграфических и аддитивных технологий. Проект стандарта фактически не проходил необходимых этапов общественных обсуждений и, как следствие, устарел еще до его ввода в действие, так как в нем не отражен ряд достаточно широко используемых современных технологических подходов.

Рельефные изображения могут и часто совмещаются с полноцветной печатью. На практике это обеспечивает не только познавательный, но и социализирующий эффект. Яркие контрастные иллюстрации, напечатанные вместе или по соседству с рельефной графикой, позволяют слабовидящему человеку опереться на остаточное зрение. При этом правильный подбор изобразительных и цветовых решений улучшает возможности коммуникации зрячего и незрячего человека. Часто именно в таком диалоге достигается исчерпывающее понимание сложного объекта или явления.

Для разработчиков ТАВК здесь встает нетривиальная задача выбора или настройки визуального решения с учетом особенностей сохранного зрения. Как известно, требования яркости и контрастности не являются предметом строгого нормирования. Следуя принципу многоформатности, полноцветная печать часто соседствует с рельефно-графической. При этом для незрячего человека главным каналом восприятия остается тактильный. Это неизбежно предъявляет дополнительное требование к безопасности используемых красок и должно быть отражено в части сертификационных требований [2, 3].

Плоскопечатные тексты и изображения – еще один формат, актуальный для ТАВК. Учет особенностей зрительной депривации у потенциальных пользователей рассматривается как основание для предпочтения при использовании черно-белой или полноцветной печати, их правильного сочетания с плоским (моно) рельефом. Плоскопечатная информационная составляющая часто содержит тексты. Они адресованы не только слабовидящим, но и пользователям, имеющим зрение уровня нормы. Главное внимание разработчиков здесь направлено на подбор таких шрифтов, которые удобны в восприятии разных адресатов. Обычно размер шрифта связывают с порогом различения и, соответственно, с резервом остроты зрения. По этой причине среди большого числа шрифтов, включенных в государственный стандарт, выбирают шрифты без утончений, нормального или полужирного прямого начертания, таких как, например, Arial или Verdana.

Разработка элементов ТАВК сегодня все чаще включает 3D-моделирование масштабных копий или частей изучаемых объектов. При этом иллюстрирующие или познавательные макеты, еще вчера создававшиеся высококвалифицированными мастерами вручную, сегодня уже становятся легко воспроизводимым продуктом прототипирования на основе компьютерного моделирования. Бесспорным преимуществом IT-технологий является возможность удаленного сканирования и точного масштабирования при изготовлении трехмерных моделей. Учитывая соразмерность, соблюдая основные пропорции объекта, на основе одной и той же модели можно создавать различные проекции, доводя их в целях наглядности до уровней барельефов или горельефов. Подобным способом на прототипированный объект, на удобные для исследования места, можно нанести необходимые плоско-выпуклые надписи или знаки.

В составе ТАВК могут использоваться различные технические вспомогательные и реабилитационные средства, которые должны соответствовать положениям и требованиям национальных стандартов ГОСТ Р 58288-2018 «Вспомогательные средства и технологии для людей с ограничениями жизнедеятельности. Термины и определения» и ГОСТ Р 52874-2007 «Рабочее место для инвалидов по зрению специальное. Порядок разработки и сопро-

вождения». Инструментально обогащая познавательную среду, они заметно расширяют функциональные возможности незрячего или слабовидящего человека.

Требования к основным техническим средствам определены в стандартах:

- ГОСТ 25706-83 «Лупы. Типы, основные параметры. Общие технические требования»;
- ГОСТ Р 50917-96 «Устройства, печатающие шрифтом Брайля. Общие технические условия»;
- ГОСТ Р 52871-2007 «Дисплеи для слабовидящих. Требования и характеристики»;
- ГОСТ Р 52873-2007 «Синтезаторы речи для специальных компьютерных рабочих мест для инвалидов по зрению. Технические требования»;
- ГОСТ Р 51075-2017 «Аппаратура телевизионная увеличивающая реабилитационная. Общие технические условия»;
- ГОСТ Р 51671-2015 «Средства связи и информации технические общего пользования, доступные для инвалидов. Классификация. Требования доступности и безопасности»;
- ГОСТ Р 58510-2019 «Специальные устройства для чтения «говорящих» книг на флеш-картах. Технические требования и методы испытаний» (вводится в действие с 01.01 2021).

Необходимо отметить, что, по мнению многих специалистов, такие стандарты из числа указанных выше, как ГОСТ Р 52873-2007, ГОСТ Р 51671-2015 и ГОСТ Р 51075-2017, сегодня требуют серьезной коррекции и актуализации, так как содержат ряд устаревших требований.

В основе большинства средств передачи и восприятия информации уже используется принцип полимодальности. Все они, как промышленная рыночная продукция, являются объектами технического контроля и стандартизации.

Таким образом, многоаспектное рассмотрение элементов ТАВК показывает наличие разрыва между существующей и требуемой нормативно-технической и нормативно-технологической базой для их тиражирования. В этой связи все более актуальным становится объединение заинтересованных специалистов из различных предметных областей для унификации и стандартизации всех вышеназванных составляющих. Важно отметить, что многие «узкие места» тиражирования ТАВК сегодня преодолеваются путем цифровизации. Это неизбежно сдвигает фокус усилий на использование существующих и разработку недостающих стандартов, связанных с современными ассистивными цифровыми технологиями. На них и должна опираться специальная техническая документация, описывающая компоненты ТАВК в соответствии с его тематическим замыслом и методическим обеспечением.

Приведенный пример нормативного сопровождения ТАВК позволяет показать и оценить свод имеющихся стандартов. Расширяющаяся практика сегодня требует повышения качества нормотворческой работы. В этой области давно и остро ощущается отсутствие базового национального стандарта «Доступная



среда. Термины и определения», не хватает таких стандартов, как ГОСТ Р «Тактильные и тактильно-говорящие мнемосхемы. Технические требования», ГОСТ Р «Тифлокомментирование. Общие технические требования».

Для выше названных продуктов и услуг унификация и стандартизация однозначно рассматриваются как способ обеспечения нормативной основы. Вместе с тем, это актуально не только для тиражирования и распространения таких разработок. Сегодня системные результаты унификации и стандартизации ассистивных технологий, их полимодальное сочетание становятся дополнительным и существенным фактором развития сетевой инфраструктуры. Тем организациям, которые готовы осваивать новые междисциплинарные продукты, становится намного легче планировать и развивать свою материально-техническую базу. В каждом регионе нашей страны число таких заинтересованных организаций постоянно растет. Стандарты, нормы и нормативы переводятся ими в параметры технического задания на поставку товаров, работ и услуг. Это, бесспорно, повышает значение усилий по созданию

необходимой нормативной базы и активного развития понятийного аппарата. В области ассистивных технологий установление единых требований к качеству продуктов и услуг используется как эффективный метод развития межрегионального, в перспективе международного сотрудничества. В данном направлении постоянно возрастает значение мнения экспертных советов российских общественных объединений инвалидов, их инициативной работы над новыми актуальными нормативными документами.

Список литературы

1. *Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям.* – Москва, 2016. – 40 с.

2. *Гигиенические требования для книг: санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (СанПиН) 1.2.1253-03.*

3. *Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (с изменениями на 21 мая 2019 года). Раздел 8. Требования безопасности к печатным книгам и другим изделиям полиграфической промышленности.*



Элемент аудиовизуального комплекса - квант нового знания



Добровольцы адаптивных маршрутов: знатоки и гости города

ПОРТАТИВНЫЙ КОМПЬЮТЕР С ВВОДОМ/ВЫВОДОМ ШРИФТОМ БРАЙЛЯ И СИНТЕЗАТОРОМ РЕЧИ

ELBRAILLE-W14J G2



ELBRAILLE-W40J G1



ElBraille – это высокотехнологичное средство реабилитации XXI века, предназначенное для слабовидящих, незрячих пользователей, а также пользователей с одновременной потерей зрения и слуха.

- Работает под управлением Windows 10 и JAWS 2020
- Для ввода информации используется Брайль, а для вывода - Брайль и/или речь.
- Дисплей Брайля: 14 или 40 обновляемых ячеек, 8-ми точечная клавиатура Брайля в стиле Перкинс.
- Беспшовный дизайн между ячейками, позволяющий пользователю ощущать точки Брайля как на бумаге.

Идеален для использования:

- ✓ В образовательном учреждении: конспекты, домашние задания, экзамены.
- ✓ На рабочем месте: офисные приложения, работа с почтой, обработка и анализ информации.
- ✓ Дома: чтение книг, прослушивание музыки, общение в соцсетях.
- ✓ В дороге: развлекательный и образовательный контент, общение.

- В 2017 году ElBraille стал победителем конкурса Правительства Москвы в номинации "Лучшее инновационное решение".
- В 2019 году на международной конференции CSUN ElBraille получил высокую оценку незрячих экспертов.
- ElBraille пользуются знаменитые незрячие люди. Стиви Уандер берёт его на свои концерты.
- ElBraille продается более чем в 25 странах мира!

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ
И СОВРЕМЕННЫЙ

ОС WINDOWS 10
JAWS 2020

ДИСПЛЕЙ БРАЙЛЯ
14 ИЛИ 40 ЯЧЕЕК

БЕСШОВНЫЙ
ДИЗАЙН

20 ЧАСОВ
АВТОНОМНОЙ
РАБОТЫ

ВСЕГДА НА СВЯЗИ:
4G LTE МОДЕМ
BLUETOOTH V4.2
WI-FI

GNSS

ЭЛИТА ГРУПП
Москва

Веб: www.elitagroup.ru
Пишите: info@elitagroup.ru

Звоните:
+7 (495) 748-96-77
+7 (800) 775-92-31



Л.Л. АРОНОВ, главный конструктор системы «Говорящий город»,
М.В. РОМАШОВА, генеральный директор ООО «Говорящий город»

СИСТЕМА РАДИОИНФОРМИРОВАНИЯ И ЗВУКОВОГО ОРИЕНТИРОВАНИЯ «ГОВОРЯЩИЙ ГОРОД», КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПРОЕКТА «УМНЫЙ ГОРОД»



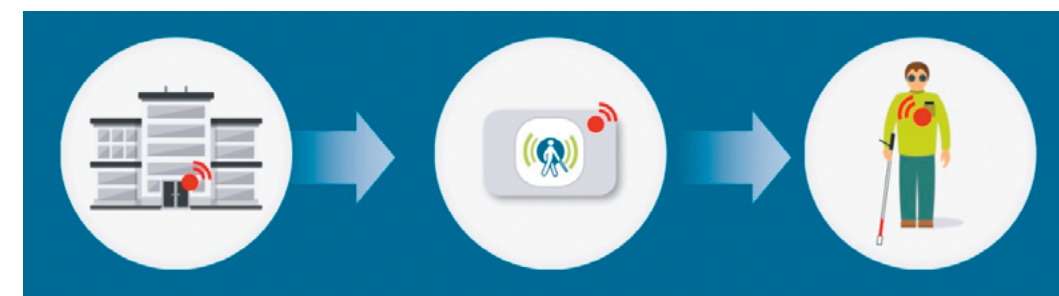
О необходимости создания «умных городов» в нашей стране говорится уже не один год. Реальная же работа по формированию и реализации общероссийского проекта «Умный город» началась с 2018 года после утверждения соответствующего федерального ведомственного проекта Минстроя России, на реализацию которого запланировано 13 млрд рублей на ближайшие шесть лет.

Проект «Умный город» является по своей сути проектом цифровизации городского хозяйства и реализуется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» и национальной программы «Цифровая экономика». Он направлен на повышение конкурентоспособности российских городов, формирование эффективной системы управления городским хозяйством, создание безопасных и комфортных условий для жизни горожан.

В 2019 году были определены 19 российских городов-пилотов проекта «Умный город», появились методические указания по финансированию проектов, был утвержден базовый стандарт проекта «Умный город». Для реализации этого стандарта Минстрой России сформировал открытую базу технологий и разработок – «Банк решений умного города», где размещены проекты, которые уже доказали свою эффективность и могут быть тиражированы.

! Очень важно, что проект «Умный город» нацелен на комплексное решение проблем функционирования городов, предлагая и внедряя решения, в равной степени направленные как на повышение уровня и возможностей администрирования и управления городским хозяйством, включая его транспортную составляющую, так и на создание безопасной, комфортной и доступной среды обитания для всех его жителей, включая инвалидов и других маломобильных групп населения. Это предполагает обеспечение возможности свободного, беспрепятственного и безопасного передвижения по городу, доступности всех общественных зданий и сооружений и оказываемых в них услуг.

Сегодня в городах широко используются электронные системы управления транспортом и контроля за его движением, использующие оборудование систем



САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ПОЛУЧЕНИЕ УСЛУГИ

оборудуются входы в здания и во все помещения внутри, входы в лифты, на лестничные площадки и т.д., также пути эвакуации. Пользователь получает информацию о наименовании здания, наличии входа и объектах внутри.

Пользователь активирует звуковой маяк, установленный на нужном объекте для определения точного направления движения или установленный на месте вызова персонала

Дополнительная информация: особенности подхода – наличие ступеней, пандуса, как открывается дверь, есть ли тамбур и др.

ОКАЗАНИЕ СИТУАЦИОННОЙ ПОМОЩИ

оборудуются входы в здания и рабочее место специалиста по приему маломобильных граждан.

Пользователь получает информацию о наименовании здания и о возможности вызвать специалиста для сопровождения.

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ АКТИВИРУЕТ ЗВУКОВОЙ МАЯК, установленный на нужном объекте для определения точного направления движения или установленный на месте вызова персонала

Рисунок 1. Схема действия системы «Говорящий город» на зданиях и сооружениях

спутниковой GPS/ГЛОНАСС-навигации; системы автоматического контроля оплаты проезда, включающие валидаторы различных типов, в том числе валидаторы с раурасс, позволяющие оплачивать проезд с помощью смартфона; «умные светофоры», анализирующие и учитывающие трафик движения, благодаря чему автобусы и троллейбусы не стоят в пробках, так как им без задержек дают зеленый свет, и многое другое.

В ряду таких решений стоит и оборудование системы радиоинформирования и звукового ориентирования «Говорящий город», включенной в 2019 году Минстроем России в стандарт проекта «Умный город» и, соответственно, в «Банк решений умного города». Система «Говорящий город» обеспечивает доступность общественного транспорта, объектов транспортной и городской инфраструктуры для маломобильных групп населения, в первую очередь для людей с нарушением зрения и людей, передвигающихся в кресле-коляске. Оборудование системы было разработано в России в 2009–2013 годах, а затем непрерывно совершенствовалось при активной поддержке Всероссийского общества слепых и непосредственном участии пользователей – инвалидов по зрению.

Система включает в себя инфраструктурное оборудование и носимые индивидуальные устройства пользователей. Типовое инфраструктурное оборудование состоит из радиотрансиверов и звуковых излучателей (маячков), которые



Рисунок 2. Оборудование системы «Говорящий город»

устанавливаются на маршрутных транспортных средствах (трамваях, троллейбусах, маршрутных автобусах, пригородных электропоездах), на объектах городской, транспортной и дорожной инфраструктуры (остановках общественного транспорта, станциях метрополитена, на железнодорожных вокзалах и станциях, в аэропортах, над входами в подземные и надземные пешеходные переходы), над входными дверями в здания и сооружения, а также внутри общественных зданий и сооружений, в которых оказываются какие-либо услуги населению (больницы, поликлиники, аптеки, торгово-развлекательные комплексы, театры, музеи, рестораны, МФЦ и т. д.) (рис. 1, 2, 3).

В местах регулируемых пешеходных переходов устанавливаются устройства речевого и звукового дублирования сигналов светофора (рис. 4), сообщающие пешеходам наименование улицы, которую можно пересекать, и предупреждающие об окончании действия зеленого сигнала светофора. Эти сообщения и звуковые сигналы с позднего вечера до раннего утра автоматически отключаются, но пользователи с помощью индивидуальных устройств могут включить их на два цикла работы светофора. Пример получаемого сообщения: «Пешеходный переход Рождественской улицы, звуковое дублирование сигналов светофора выключено, для включения нажмите кнопку «Вызов». С 2019 года выпускается уже четвертое поколение таких устройств, посредством которых на пешеходном светофоре, включаемом от кнопки, незрячий пользователь может не искать эту кнопку, а включить светофор со своего носимого устройства.

На транспортных средствах дополнительно устанавливается пульт водителя, который информирует водителя с помощью звука и текстового сообщения, что инвалид собирается совершить посадку в его транспортное средство. На экране



Рисунок 3. Радиотрансивер и звуковой маяк, установленные над входом в здание



Рисунок 4. Устройство речевого и звукового дублирования сигналов светофора



пульты высвечивается тип инвалидности пользователя: инвалид-колясочник или инвалид другой категории, которому не требуется индивидуальная помощь при входе. Это помогает водителю правильно спланировать свои действия. Также с помощью пульта водитель может вводить номер маршрута и направление движения транспортного средства, чтобы пользователи могли получить правильную информацию на своих устройствах.

До недавнего времени люди могли пользоваться системой «Говорящий город» только с помощью специализированных абонентских устройств (АУ) – индивидуальных устройств с кнопочным управлением и питанием от аккумуляторов, с простым и понятным функционалом (рис. 5). АУ отлично справлялись и до сих пор справляются с возложенными на них задачами. Однако второе десятилетие XXI века – эра смартфонов, поэтому по просьбам пользователей было разработано новое, третье поколение системы «Говорящий город», чей функционал доступен и на смартфонах с помощью устанавливаемого бесплатного приложения «Говорящий город».

Теперь, самостоятельно установив это приложение на своем смартфоне, люди с инвалидностью, и в первую очередь инвалиды по зрению, могут беспрепятственно посещать любые оборудованные «Говорящим городом» учреждения (медицинские, образовательные, развлекательные, культурные, торговые и государственные), а также пользоваться всеми видами наземного общественного транспорта и объектами транспортной и дорожной инфраструктуры. На свой смартфон пользователь получает информацию об объектах, на которых установлено инфраструктурное оборудование, а также может активировать звуковой сигнал, позволяющий точно определить местоположение интересующего его объекта.



Рисунок 5. Индивидуальные устройства пользователей

Приведем примеры сообщений, которые могут получать пользователи:

- «Низкопольный автобус тридцать три к метро «Черная речка».
- «Остановка автобусов пять, тринадцать, троллейбуса восемь».
- «Автобус семь прибудет через десять минут».
- «Станция метро «Маяковская».
- «Подземный пешеходный переход через Невский проспект».
- «Аптека «Здоровье», перед входом три ступеньки, дверь открывается на себя, ручка двери справа».
- «Внимание, дорожные работы, обход справа, вдоль здания».



Необходимо отметить, что уже разработана недорогая модернизация эксплуатируемого в настоящее время инфраструктурного оборудования до уровня третьего поколения, а находящиеся у пользователей абонентские устройства одинаково хорошо работают и со вторым, и с третьим поколением системы.

Проект неоднократно участвовал в сессиях Агентства инноваций Москвы, где два раза занимал первые места. Соревнуясь с другими инновационными проектами (например, 3D-принтерами, VR-системами, производителями информационных терминалов или даже средств пожаротушения), «Говорящий город» доказал, что, во-первых, доступная среда может быть технологичной, во-вторых, что система может на равных соревноваться с проектами из разных сфер и выходить победителем.

В 2019 году проект победил в Открытом запросе Правительства Москвы. Компания «Говорящий город» по оценкам жюри представила лучшее решение в рамках программы «Доступная среда» по следующим параметрам:

- универсальность решения и возможность использования для максимального количества задач (система используется как единая на наземном общественном транспорте и на любых объектах городской транспортной и дорожной инфраструктуры);
- возможность применения решения для различных возрастных групп (системой могут пользоваться дети, взрослые и пожилые люди, в том числе с инвалидностью. Для молодежи и взрослых, которые пользуются смартфонами, разработано программное приложение для взаимодействия с «Говорящим городом», а для пожилых людей есть абонентское устройство с кнопочным управлением с простым функционалом);
- персонализация (вся информация передается на устройства пользователей индивидуально, неслышно для окружающих. К тому же люди могут легко и быстро переключаться между различными объектами);
- простота установки и использования решения (решение универсально, может устанавливаться на любых зданиях и сооружениях, снаружи и внутри, независимо от назначения и года постройки, а также на любом виде наземного общественного транспорта. Энергопотребление одного комплекта – радиотрансивер и звуковой маяк – составляет не более 0,15А, то есть на уровне обычного ноутбука, так что учреждениям и организациям не нужно будет оплачивать огромные счета за электричество).

В ноябре 2019 года Правительство Москвы включило систему в «Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий г. Москвы», что подтвердило ранее полученные награды проекта и то, что он отвечает всем современным требованиям.

Система была также представлена на Санкт-Петербургском молодежном Форуме «Форсайт-кэмп 2035» и победила в федеральном отборе. Специалистов компании пригласили на разработку и обсуждение дальнейшего развития города до 2035 года. Санкт-Петербург должен стать «умным городом», а для этого должны развиваться все сферы, в том числе и доступная среда.

Осенью 2019 года «Говорящий город» представлял Россию на международном конкурсе «Inclusive practices» и получил диплом как лучшая креативно-техническая инновация. Учитывая, что система полностью разработана отечественными специалистами и собирается в Санкт-Петербурге, можно сказать, что в плане технологий создания доступной среды России есть чем гордиться.

Система сертифицирована СДС «Безбарьерность ИМГН» на предмет соответ-



Рисунок 6. Сертификат соответствия на систему «Говорящий город»



ствия критериям обеспечения безбарьерной среды для инвалидов и других МГН (рис. 6).

Сегодня оборудование системы «Говорящий город» успешно работает в 18 регионах России, выполнено более семи с половиной тысяч инсталляций инфраструктурного оборудования, оснащены тысячи транспортных средств, пешеходных светофоров и пр.

Региональные власти, руководители небольших городов начинают осознавать: если они хотят, чтобы население не уезжало из родных мест, в них необходимо создавать комфортные условия, делать города доступными и комфортными для всех жителей. Поэтому регионы по собственной инициативе начинают внедрение «Говорящего города». В 2019 году успешно завершены пилотные проекты по оснащению МФЦ в Севастополе и пяти городах Ленинградской области, получившие одобрительные отзывы не только от региональных и местных властей, но и от самих пользователей – незрячих, слабовидящих, инвалидов-колясочников и людей с другими видами инвалидности.

Ну и главное – проект не состоялся бы без активного участия членов Всероссийского общества слепых, которые давали и дают предложения по его совершенствованию и принимают участие в тестировании и продвижении системы. Среди них Александр Пивень, Светлана Цветкова, Энди Хардвэйк, Светлана Боткина, Михаил Олейников, Игорь Порецкий, Роман Корнатко, Ия Ростомашвили, Наталья Смирнова, Леонид Александров, Нина Балан, Алексей Колосов, Юрий Мещеряков, Юрий Третьяк, Гаянэ Тавакалян, Алия Нуруллина, Илья Овсянников, Андрей Головин, Александр Грищенко, Максим Озеров, Анна Петрова, Татьяна Дугина, Андрей Кучер, Сергей Фадеев, Владимир Кожемяков, Елизавета Родионова, Владилена Калиничева, Михаил Носов (автор идеи об обеспечении работы речевого сопровождения светофоров в ночное время), Ольга Кулюкина, Валентина Демченко, Татьяна Исупова, Евгений Махлинов, Николай Антонцев, Ирина Политаева, Елена Новикова, Алексей Орлов, Иван Анисимов, Василий Килин, Оксана Лебедева и многие другие люди и с проблемами со зрением, и вполне здоровые.

Внедрение системы «Говорящий город» в качестве универсального многофункционального средства для удобного ориентирования в пространстве города и обеспечения доступности транспорта, по нашему мнению, является одним из важнейших направлений создания комфортной среды для всех его жителей.



А.В. ПИВЕНЬ, начальник консультативно-аналитического отдела Культурно-спортивного реабилитационного комплекса Всероссийского общества слепых

КОГДА, НАКОНЕЦ, ЗАГОВОРИТ «ГОВОРЯЩИЙ ГОРОД»

По своим профессиональным и жизненным интересам, а также по должности, которую занимаю в Культурно-спортивном реабилитационном комплексе Всероссийского общества слепых (далее – КСРК ВОС), я отслеживаю все, что происходит в мире и в нашей стране в части различных технических средств для инвалидов по зрению и стараюсь лично проверить и испытать все, что предлагается или навязывается нам – инвалидам по зрению.

Система радиоинформирования и звукового ориентирования «Говорящий город» попала в сферу моего внимания в начале 2012 года, и с тех пор я внимательно отслеживаю все, что с ней происходит, и достаточно тесно контактирую с разработчиками системы, которые изначально были нацелены на максимальный учет предложений и замечаний основных пользователей – инвалидов по зрению. По сути, система «Говорящий город» – это коллективный результат совместной десятилетней работы небольшого коллектива разработчиков петербургской группы компаний «Спецтехноприбор», выполняющих разработку системы полностью за свой счет, и энтузиастов – членов ВОС, продвинутых пользователей устройств спутниковой навигации и мобильных устройств сотовой связи.

После успешной и убедительной работы оборудования системы в паралимпийском Сочи в начале 2014 года, где оно было установлено почти на ста остановках общественного транспорта совместно с табло, информирующими об ожидаемом времени прибытия транспорта, а также на олимпийских и основных городских маршрутах общественного транспорта, я думал, что ничто не помешает широкому распространению и внедрению оборудования системы в регионах. Члены сочинской городской организации ВОС, полностью взяв дело в свои руки и обеспечив постоянный контроль за всеми без исключения городскими объектами, работая в тесном контакте с разработчиком, реально добились того, что в течение проведения Паралимпийских игр и еще недели после их завершения система в городе работала как часы.

Говоря об итогах работы системы в Сочи, важно отметить, что информацию о времени прибытия транспортных средств пользователи системы получали на свои абонентские устройства в виде речевых сообщений, идентичных по своему содержанию визуальной информации, отображаемой на электронных табло. Для сочинских слепых это был прорыв в новый, ставший доступным для них мир. Но после праздников снова вернулись будни. Через неделю после завершения Паралимпийских игр по решению руководства города был закрыт сочинский центр управления движением маршрутного транспорта, демонтированы все электронные табло, а заодно и инфраструктурное оборудование «Говорящего города», установленное на остановках.



Сразу после этого среди членов ВОС стали настойчиво распространяться слухи, что система в Сочи полностью провалилась, что оборудование было демонтировано разработчиками, чтобы скрыть свой провал. В адрес президента ВОС поступило анонимное письмо, обвинявшее разработчиков системы во всех смертных грехах, а руководителей ВОС в том, что, продвигая не нужное инвалидам по зрению низкокачественное оборудование, они тормозят внедрение новых высококачественных систем навигации и ориентирования для незрячих.

В связи с этим в 2014 году президентом ВОС Александром Яковлевичем Немывакиным было принято решение о проведении на базе КСРК ВОС независимых сравнительных испытаний различных видов оборудования, выполняющего функции информирования и ориентирования инвалидов по зрению в городской среде. Руководством КСРК организация проведения этих испытаний была поручена мне. В кратчайшие сроки оборудование «Говорящий город» в согласованном составе было доставлено разработчиком в КСРК и при моем непосредственном участии было установлено и смонтировано в точках, которые представляли интерес для проведения испытаний.

К проведению самих испытаний были привлечены наши слушатели, приехавшие на обучение по программе индивидуальной спутниковой навигации из различных городов страны. Испытания системы были проведены с 14 по 18 апреля 2014 года. Эффективность и качество работы оборудования проверялось более чем по 40 показателям. Результаты испытаний полностью подтвердили все заявленные параметры, надежность и высокую эффективность работы оборудования. Соответствующие протоколы были оформлены, подписаны и переданы руководству.

Заслуживает внимания тот факт, что ни одна другая организация, несмотря на наши многочисленные приглашения, свое оборудование для испытаний так и не смогла предоставить. Хотя мы и сейчас готовы к проведению таких испытаний.

Вот уже более пяти лет разными организациями и разными руководителями регулярно делаются широкоэщательные заявления о скором завершении революционных современных разработок, которые полностью заменят и вытеснят «устаревшее примитивное» оборудование «Говорящего города», использующего «архаичные» якобы радиоканалы (хотя они используются во всем мире в таких передовых технологиях, как, например, LoRa). Такие заявления продолжают до сих пор, но мы так и не увидели никакого оборудования, хотя бы приближающегося по уровню своей универсальности, многофункциональности, надежности и эффективности к системе «Говорящий город».

Кстати отмечу, что оборудование «Говорящего города», установленное в КСРК в начале апреля 2014 года, без каких-либо проблем, не выходя из строя, проработало более пяти лет и в 2019 году было модернизировано разработчиком на новую версию, обеспечивающую работу с системой посредством не только специализированных абонентских устройств с кнопочным управлением, но и сенсорных мобильных устройств сотовой связи, работающих на ОС Android с установленным на них специализированным программным приложением «Говорящий город». Отмечу, что в настоящее время завершается отладка программного приложения для мобильных устройств, работающих под управлением ОС iOS.



Считаю необходимым подчеркнуть следующие принципиальные моменты:

- Система «Говорящий город» является полностью российской разработкой. Она совершенно не зависит от действий сторонних, в частности иностранных, компаний, что весьма актуально в случаях, когда эти действия могут быть продиктованы политической ситуацией в мире.
- Система «Говорящий город» имеет развитую автоматизированную систему технической поддержки, обеспечивающую, в том числе, удаленный контроль работоспособности оборудования, ввод/изменение установочных данных, перепрограммирование.
- Для нас, инвалидов по зрению, жизненно необходимо, чтобы на всей территории нашей страны действовала единая система информирования и ориентирования. Это позволит незрячим людям использовать одно и то же приложение на смартфоне или одно и то же абонентское устройство в любом населенном пункте РФ, а также даст возможность учебным и реабилитационным центрам проводить обучение инвалидов по зрению по единой, утвержденной в ВОС методике.
- Оборудование системы «Говорящий город» готово к масштабному производству и широкому внедрению по всей территории страны и на всех видах общественного маршрутного транспорта. Уже сегодня оборудование производится на нескольких различных производственных площадках, к его производству могут быть привлечены многие предприятия ВОС.
- Участие в организации широкомасштабного серийного производства оборудования «Говорящий город» и его внедрения во всех регионах нашей страны может и должно стать важнейшим общим проектом Всероссийского общества слепых, объединяющим всех его членов.

Сегодня все творческие силы ВОС надо направить не на разработку новых альтернативных систем, а на оказание реальной помощи разработчику и организатору производства оборудования системы – ООО «Говорящий город», в котором все финансовые и человеческие ресурсы (кстати, весьма ограниченные) сосредоточены на развитии и продвижении системы. Эта помощь, в первую очередь, должна быть направлена на совершенствование и оптимизацию специализированных программных приложений и повышение качества воспроизведения различных речевых сообщений.

Система «Говорящий город» исторически создавалась, в первую очередь, для инвалидов по зрению. Но в результате она сегодня успешно решает проблемы навигации в городе и существенно облегчает пользование общественным транспортом и инвалидам с нарушением опорно-двигательного аппарата, и инвалидам других нозологий, и многочисленным представителям других маломобильных групп населения, испытывающим те или иные трудности при передвижении по городу.

В широком внедрении системы «Говорящий город» сегодня объективно заинтересованы, по самым скромным подсчетам, не менее 20 млн граждан нашей страны.



И.А. ОВСЯННИКОВ, менеджер по социальным сетям ООО «Говорящий город»

«ГОВОРЯЩИЙ ГОРОД» В МОЕЙ ЖИЗНИ

Еще в 2015 году я познакомился с системой «Говорящий город». В то время моя жена Алия (она тоже инвалид 1-й группы по зрению) активно взаимодействовала с различными социально важными проектами.

Однажды в поле ее внимания попал ролик на Youtube, где главный конструктор системы Леонид Львович Аронов рассказывал о сути своего детища. Жена заинтересовалась и через соцсети вышла на связь с Марией Ромашовой, директором компании «СТП-Инжиниринг», разрабатывающей и поставляющей оборудование системы «Говорящий город». Диалог привел к тому, что Алия посетила офис компании и приобрела абонентское устройство, позволяющее пользоваться всем функционалом системы.

Оказалось, что весь электротранспорт, курсирующий поблизости от нашего дома, уже оборудован «Говорящим городом», и это было здорово. Теперь ожидание нужного троллейбуса или трамвая перестало быть проблемой. Отпала необходимость беспокоить стоящих на остановке людей вопросами, какой именно транспорт подошел, какой у него номер и т. д.

Еще более ярко система «Говорящий город» показала себя на остановках, где трамвай останавливается посередине дорожного полотна. В таких ситуациях возможность заранее подготовиться к переходу и четко позиционироваться относительно дверей за счет звукового маяка оказалась просто незаменимой.

Для нас с Алией очень важной оказалась возможность включать с помощью абонентского устройства на два цикла звуковое сопровождение пешеходных светофоров, отключаемое в вечернее и ночное время, так как мы часто посещаем концерты и возвращаемся домой, когда светофоры уже отключены.

Свое абонентское устройство я приобрел через три дня после Алии и с тех пор с ним не расстаюсь. Следующие два года мы с женой активно помогали Марии Ромашовой и ее соратникам – снимались в промороликах, участвовали в тестировании новых прошивок, оценивали качество звуковых сигналов и информативность речевых сообщений и т. д.

В 2016 году большим событием стал запуск системы «Говорящий город» на станциях Санкт-Петербургского метрополитена. Теперь нам стало гораздо проще войти в вестибюль и пройти контролера.

В 2017 году я создал канал на Youtube и в благодарность создателям системы записал ролик, где продемонстрировал ее функции от лица пользователя. На мой взгляд, такой подход к рассказу потенциальным пользователям о системе оказался более эффективным, чем классические проморолики, ориентированные больше на людей зрячих.

В том же году я заметил, что соцсети компании «СТП-Инжиниринг» уже не соответствуют современным требованиям маркетинга. Я предложил свою кандидатуру в качестве менеджера по социальным сетям и был принят на работу в компанию, которая с конца 2019 года стала называться ООО «Говорящий город». Теперь я не просто слежу за развитием проекта, а изнутри активно участвую в его эволюции и продвижении, так как помимо обязанностей по ведению соцсетей компании я занимаюсь тестированием нового оборудования и программного обеспечения, участвую в разработке голосовых подсказок, а также принимаю участие в мозговых штурмах, определяющих дальнейшие векторы развития проекта.

В настоящее время мы практически завершили внедрение специализированного программного приложения «Говорящий город» для смартфонов, которое позволяет взаимодействовать с системой с помощью умных мобильных телефонов, работающих под управлением операционной системы (ОС) Android, тестируем программное приложение для смартфонов, работающих под управлением ОС iOS. И это крайне важный шаг, ведь теперь аудитория пользователей системы начала серьезно расширяться, так как смартфоном сейчас пользуется большинство жизненно активных незрячих и слабовидящих людей.

Система «Говорящий город» стала важной частью жизни моей семьи. Она существенно помогает мне как пользователю вести активный образ жизни, практически свободно передвигаться по городу. И я же являюсь активным и, как мне кажется, полезным участником ее развития, совершенствования и внедрения в жизнь инвалидов по зрению, проблемы которых я знаю не в теории, а на практике, так как я один из них. Мне проще понять, что нужно от системы незрячему или слабовидящему человеку, чем любому зрячему коллеге.



Материалы подготовлены редакцией журнала

О ПРИКАЗЕ МИНСТРОЯ РОССИИ №397 ОТ 11 ИЮЛЯ 2019 ГОДА «О СЕРВИСАХ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПОВЫШЕНИЮ КОМФОРТНОСТИ ЖИЗНИ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ, ДАННЫЕ О КОТОРЫХ УЧИТЫВАЮТСЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МИНИСТЕРСТВОМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНДИКАТОРА «КОЛИЧЕСТВО СЕРВИСОВ В ГОРОДЕ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПОВЫШЕНИЮ КОМФОРТНОСТИ ЖИЗНИ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ» ДЛЯ РАСЧЕТА ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»

В соответствии с приказом Минстроя России №397 от 11.07.2019 в целях обеспечения реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», паспорт которого утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21 декабря 2018 года №3, и формирования индекса качества городской среды в соответствии с пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 года №510-р, **администрации населенных пунктов, имеющих статус города, должны при формировании индикатора «Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения» для расчета индекса качества городской среды учитывать данные о наличии сервисов, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе, предусмотренных приложением к приказу.**

Приложение к приказу содержит перечень сервисов (с их кратким описанием), способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе, данные о которых учитываются при формировании Минстроем России индикатора «Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения» для расчета индекса качества городской сре-



ды. Перечень включает в себя следующие 18 сервисов, способствующих повышению комфортности жизни МГН в городе:

1. Волонтерская помощь;
2. Социальная сиделка и (или) личный помощник для МГН;
3. Услуги по уборке, ремонту жилых помещений для МГН;
4. Передвижные (мобильные) клиентские службы;
5. Прокат технических средств реабилитации;
6. Социальное такси;
7. Учреждения спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту;
8. Обучающие курсы, семинары;
9. Городской информационный центр, специализирующийся на МГН;
10. Периодические печатные издания для лиц с нарушением зрения;
11. Информационный веб-сервис для инвалидов и МГН*;
12. Мобильные навигационные приложения для инвалидов и МГН*;
13. Платформа «Сурдо-онлайн»;
14. Навигация в объектах инфраструктуры города*;
15. Навигация в общественном транспорте*;
16. Навигация на пешеходных переходах*;
17. Доступные туристические маршруты;
18. Кинотеатры, оснащенные специализированным оборудованием*.

Остановимся на сервисах (отмечены *), с которыми связаны материалы, содержащиеся в этом номере журнала.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕБ-СЕРВИС ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И МГН

Его краткая характеристика, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие и функционирование городского специализированного веб-портала, содержащего информацию о сервисах, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения, доступных в городе, а также о доступных мероприятиях, городских социально значимых объектах, доступных культурно-досуговым, спортивным и иным развлекательным учреждениям, льготах, вакансиях и иной социально значимой информации, в формате, доступном для лиц с нарушениями слуха и зрения».

МОБИЛЬНЫЕ НАВИГАЦИОННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И МГН

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие и функционирование мобильных приложений с доступными городскими маршрутами с использованием GPS-навигации, звуковых и визуальных средств, иными необходимыми функциями для инвалидов и маломобильных групп населения в городе».

Системное рассмотрение и обсуждение вопросов, связанных обеспечением этих двух сервисов, начато статьей Анатолия Попко «Современные информа-



ционные технологии и люди с инвалидностью по зрению: адаптивные решения и доступность цифрового контента, 1-я часть» (страницы 44-53) и будет продолжено во 2-й части его статьи во втором номере журнала.

НАВИГАЦИЯ В ОБЪЕКТАХ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие и функционирование системы ориентирования, визуального и звукового информирования для инвалидов и других маломобильных групп населения в объектах социальной, инженерной инфраструктуры города (в социально значимых, культурных, спортивных, развлекательных и иных объектах общественного назначения)».

НАВИГАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие и функционирование системы ориентирования, визуального и звукового информирования для инвалидов и других маломобильных групп населения в объектах транспортной инфраструктуры города (в общественном транспорте, на остановках общественного транспорта)».

НАВИГАЦИЯ НА ПЕШЕХОДНЫХ ПЕРЕХОДАХ

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие и функционирование в городе системы звукового информирования на пешеходных переходах (звуковых светофоров)».

Детальное рассмотрение и обсуждение путей и способов обеспечения указанных выше трех сервисов с целью создания комфортной городской среды является одной из приоритетных задач журнала. При этом принципиальная позиция журнала заключается в том, что все эти сервисы должны обеспечиваться за счет универсальных комплексных технических решений, взаимно дополняющих друг друга, единых для всей территории Российской Федерации.

В этом номере журнала рассматриваются особенности и возможности системы радиоинформирования и ориентирования «Говорящий город», а также проблемы, связанные с ее внедрением на объектах городской, дорожной и транспортной инфраструктуры, а также на общественном транспорте (страницы 64-75).

КИНОТЕАТРЫ, ОСНАЩЕННЫЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ

Краткая характеристика этого сервиса, содержащаяся в приложении к приказу, включает в себя «Наличие в городе кинотеатров, оснащенных специализированным оборудованием, необходимым для кинопоказов цифровых фильмо-

копий с возможностью удовлетворения нужд слепых, глухих, слабовидящих и слабослышащих граждан».

Системному рассмотрению вопросов, связанных с тифлокомментированием художественных и документальных фильмов, обеспечивающим их доступность для слепых и слабовидящих граждан, и с особенностями демонстрации таких фильмов в кинотеатрах, в этом номере журнала посвящена статья кандидата педагогических наук Павла Обиуха «Тифлокомментирование в кино – пятнадцать лет, чтобы встать на ноги» (страницы 94-99).

В следующих номерах журнала планируется рассмотреть и обсудить вопросы, связанные с особенностями обеспечения в городах других сервисов.

О ПРИКАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ №700 ОТ 26 НОЯБРЯ 2019 ГОДА «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ С УКАЗАНИЕМ ПО ЕЕ ЗАПОЛНЕНИЮ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МИНИСТЕРСТВОМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ОБ ИНДЕКСЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»

В соответствии с приказом Федеральной службы государственной статистики №700 от 26 ноября 2019 года утверждена представленная Минстроем России форма федерального статистического наблюдения №1 индекс КГС «Сведения для расчета индекса качества городской среды» с указанием по ее заполнению для сбора и обработки данных в системе Минстроя России.

Эту форму, начиная с отчета за 2019 год, администрации населенных пунктов, имеющих статус города, должны предоставлять органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченному на сбор данных для формирования индекса качества городской среды, для предоставления Минстрою России.

В форме содержатся сведения, отражающие конкурентные преимущества городов, и ограничения, препятствующие их развитию, актуальные проблемы,





перспективные направления развития городов. Сведения предназначены для определения уровня качества городской среды городов путем расчета и присвоения им индекса качества городской среды.

В перечень обязательных отчетных показателей (сведений) для оценки индекса качества городской среды вошли:

- общее количество объектов городской (социальной, инженерной и транспортной) инфраструктуры (общее количество имеющихся в городе объектов городской инфраструктуры в различных сферах жизнедеятельности населения: здравоохранение, культура, образование, социальная защита, занятость, спорт и физическая культура, жилищно-коммунальное хозяйство, информация, связь и другие, а также объекты транспортной инфраструктуры: остановки общественного транспорта, железнодорожные вокзалы и станции, автовокзалы и автостанции, пассажирские аэропорты и порты и т. д.), в том числе количество объектов городской (социальной, инженерной и транспортной) инфраструктуры, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных групп граждан, из них **количество объектов городской (социальной, инженерной и транспортной) инфраструктуры, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан** (строка 13);

- общее количество единиц общественного городского транспорта, в том числе количество единиц общественного городского транспорта, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных групп граждан, из них **количество единиц общественного городского транспорта, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан** (строка 16);

- общее количество общественных территорий в пределах городской черты, в том числе количество общественных территорий, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных групп граждан, из них **количество общественных территорий, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан** (строка 18);

- общее количество пешеходных переходов, в том числе количество пешеходных переходов, на которых созданы условия доступности, безопасности, информативности и комфортности для инвалидов и иных маломобильных граждан, **из них количество пешеходных переходов, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для инвалидов и иных маломобильных групп граждан** (строка 22);

- количество сервисов (услуг), способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения, используемых в городе (строка 41).



При заполнении строк 13, 16, 18, 22 указывается количество объектов соответствующей категории, условия доступности, безопасности, информативности и комфортности которых подтверждены сертификатом соответствия в области предупреждения причинения вреда для лиц с нарушением зрения, лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата и лиц, передвигающихся на кресле-коляске. Подтверждение соответствия в области предупреждения причинения вреда для лиц с нарушением зрения, лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата и лиц, передвигающихся на кресле-коляске, осуществляется в форме добровольной сертификации по формированию безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения.

Принципы и правила добровольной сертификации в области предупреждения причинения вреда при формировании безбарьерной среды для лиц с нарушением зрения, лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата и лиц, передвигающихся на кресле-коляске, рассмотрены в статье Д.П. Петракова, Л.П. Абрамовой, Н.В. Крель, С.С. Сохранского «Система добровольной сертификации в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения. Выводы, рекомендации и выявленные системные несоответствия по итогам работы» (страницы 34-43).

В следующих номерах журнала будут рассмотрены принципы и порядок проведения сертификации в области предупреждения причинения вреда для целей формирования достоверных сведений, включаемых в государственную отчетность.

При заполнении строки 41 «Количество сервисов (услуг), способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения, используемых в городе», учитываются предоставляемые в городе сервисы (услуги) для маломобильных групп населения (МГН). Перечень сервисов (услуг), способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе, данные о которых учитываются при формировании Минстроем России индикатора «Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения» для расчета индекса качества городской среды», утвержден Приказом Минстроя России от 11 июля 2019 года №397.

Подготовленный редакцией журнала материал об этом приказе приведен выше (страницы 76-79).



Д.В. ЕНИН, кандидат технических наук, доцент, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований»

ДОСТУПНОСТЬ ПЕРЕХОДОВ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ НА ДОРОГАХ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье приведены результаты исследований доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения действующих надземных и подземных пешеходных переходов, оборудованных лестницами и пандусами, на автомобильных дорогах общего пользования.

В 2018 году по заказу Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (ГК «Автодор») была выполнена одна из немногих интересных за последние годы работ по оценке доступности объектов сервиса и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования, адаптированных для инвалидов и маломобильных групп населения (ИМГН). Учитывая необходимость исследования именно адаптированных объектов, на стадии планирования работ было принято решение ограничиться федеральными автомобильными дорогами общего пользования, расположенными в Новой Москве, Московской, Тульской и Калужской областях, поскольку они в наилучшей степени отвечают условиям задачи.

Необходимо подчеркнуть, что впервые за многие годы появилась возможность организовать и выполнить комплексную оценку доступности для ИМГН дорожных объектов, спроектированных, построенных и введенных в эксплуатацию по нормам, принятым с момента ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН «О правах инвалидов». Состав работ, в частности, предусматривал применение следующих методов исследования:

• натурные исследования:

- 1) метод полевого разведывательного исследования (установление перечня объектов, соответствующих требованиям их доступности для ИМГН);
- 2) метод наблюдения на объекте (визуальное определение элементов обустройства и услуг, доступных для ИМГН, путей передвижения по объекту и подходов к нему, наблюдение за поведением ИМГН на объекте исследования);
- 3) метод экспертных оценок (вербальная оценка доступности элементов обустройства объектов ведущими экспертами общественных организаций инвалидов);
- 4) метод инструментальных измерений линейных и угловых параметров элементов обустройства исследуемых объектов.

• социологические исследования:

- 1) точечные свободные интервью ИМГН на объектах в процессе проведения натурных исследований;
- 2) анкетирование ИМГН, проживающих на территориях, прилегающих к исследуемым объектам в период проведения натурных исследований, но независимо от них.



Рисунок 1. Исследование доступности автомобильных дорог для ИМГН

Вторая особенность выполнения работ заключалась в двух взаимосвязанных аспектах:

- редкое и похвальное желание заказчика всесторонне, в том числе с позиции инвалидов, оценить эффективность мер, реализуемых проектными и строительными организациями по формированию доступной среды на автомобильных дорогах общего пользования;
- привлечение в работу опытных и авторитетных специалистов по вопросам доступной среды (рис. 1). В обследованиях участвовали О.В. Рысев (первый заместитель председателя Всероссийского общества инвалидов), Д.Р. Горшко (заместитель начальника Управления социальной интеграции аппарата Всероссийского общества инвалидов), А.В. Иванов (начальник отдела реабилитации Всероссийского общества глухих), А.В. Пивень и С.В. Цветкова (члены Экспертного совета по доступной среде при центральном правлении Всероссийского общества слепых, технические эксперты по незрительной доступности), Н.Б. Одарица и В.И. Одарица (представители Общественной инспекции по делам инвалидов в Москве), В.Б. Осинская (заместитель начальника отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГКУ «СК ДТСЗН города Москвы»), С.В. Карев (представитель ГК «Автодор»), Е.И. Енина (научный сотрудник ООО «ИПТИС», специалист по организации пешеходного движения) и автор настоящей статьи, выступивший в качестве руководителя работ.

В составе указанной представительной группы экспертов три эксперта использовали для передвижения кресла-коляски, двое использовали для ориентирования белую трость, один эксперт испытывал ограничения по слуху.

Настоящую публикацию было решено посвятить единственной, но одной из самых интересных групп объектов – надземным и подземным пешеходным переходам, оборудованным лестницами (лестничными сходами) и пандусами.

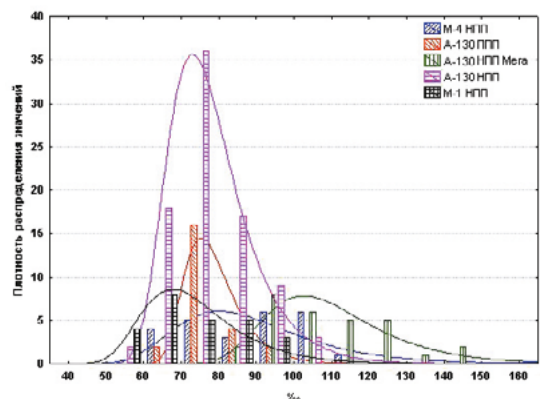
*примечание: сравнительные оценки в статье выполнены на соответствие требованиям нормативных документов, действовавших в период проектирования объектов (приведены в списке использованных источников). Все значения продольных и поперечных уклонов указаны в промилле (1 промилле – одна тысячная доля единицы, или 1/10 процента; обозначается ‰).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Результаты работы показали, что более 90% пешеходных переходов, подлежавших исследованию, не имеют обустроенных пешеходных коммуникаций не только со стороны близлежащих поселений, но и на территории возле границ участков объектов (рис. 2). Однако лишь 27% респондентов при опросе отметили эту проблему (из них пользователи: лестниц – 20%, пандусов – 80%).



Рисунок 2. Подходы к некоторым надземным пешеходным переходам (автомобильная дорога М-4 «Дон»)



М-4 – автомобильная дорога М-4 «Дон»; А-130 – Калужское шоссе; М-1 – автомобильная дорога М-1 «Беларусь»

Рисунок 3. Плотность распределения значений продольных уклонов маршей пандусов на пешеходных переходах по их основным типам

На большинстве объектов (83%) перед входом на пандус имеются пороги высотой 34 ± 17 мм при допустимом значении 15 мм [1].

На некоторых объектах отмечен недопустимый поперечный уклон при входе на пандус (41–47‰), а на участках стыков верхних маршей и горизонтальной части перехода имеются продольные уклоны 103–229‰ протяженностью до 1 м.

Значения продольного и поперечного уклонов пандусов для нескольких однородных групп пешеходных переходов приведены в табл. 1. Распределение значений продольных уклонов (рис. 3) свидетельствует об их недоступности для самостоятельного передвижения людей на кресле-коляске.

Таблица 1. Значения уклонов маршей пандусов пешеходных переходов

№ пп	Автомобильная дорога	Тип перехода	Уклоны, ‰			
			продольный		поперечный	
			факт	норматив	факт	норматив
1	М-4 «Дон»	НПП*	88,1±5,6	≤ 50	10–22	≤ 20
2	А-130 «Калужское шоссе»	НПП «МЕГА»**	110,1±5,2		0–12	
		НПП**	78,2±2,3		1–10	
		ППП*	77,8±1,9		0–6	
3	М-1 «Беларусь»	НПП**	73,6±4,3		10–13	

*НПП – надземный пешеходный переход; **ППП – подземный пешеходный переход

Длина маршей пандусов в 25% случаев составила 9,5–11 м, что выше нормативного значения (9,0 м [1]). Значения длин всех промежуточных горизонтальных площадок оказались выдержаны (норматив > 1,5 м [1]).

48% объектов имеют незначительный продольный уклон горизонтальных площадок, расположенных между маршами пандусов, а 26% из них превышают норму, установленную на уровне 20‰ [1]. Среднее значение составило 22‰ при стандартном отклонении 12‰.

Ширина пространства между поручнями пандусов составила 1,75–1,82 м при норме для двухстороннего движения 1,8 м [1]. С учетом низкой суммарной интенсивности движения пешеходов (менее 20 чел./ч) были отмечены следующие выводы:

- о невозможности использования двухсторонних поручней инвалидом на кресле-коляске на широких пандусах;
- о нецелесообразности применения широких пандусов при малых значениях пешеходных потоков, которые наиболее характерны для загородных территорий.

Высота бортиков сбоку от пандуса составила 75 мм при стандартном отклонении 24 мм (не противоречит нормативу ≥ 50 мм [1]). Были получены следующие значения высоты поручней:

- верхние поручни пандусов: 888 ± 7 мм (норматив 900 ± 30 мм [1]);
- нижние поручни пандусов: 648 ± 24 мм (норматив 700 ± 30 мм [1]);
- верхние поручни лестниц: 850–1130 мм (норматив 900 ± 30 мм [1]);
- нижние поручни на лестницах отсутствуют (не нормируется).

Поручни на пандусах в некоторых случаях имеют нарушения целостности поверхности, прерываются, размещены на опасном расстоянии от стен или неудобны для пользования (рис. 4). На 62% лестниц поручни не соответствуют нормативным требованиям. Наземные тактильные указатели на всех объектах выполнены с нарушениями ГОСТ Р 52875 «Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению».



Рисунок 4. Примеры поручней на лестницах и пандусах пешеходных переходов

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Анкетирование было проведено в пяти городах Московской области и 19 сельских поселениях Московской, Тульской и Калужской областей. В зоне их влияния расположены 15 надземных и подземных пешеходных переходов, оборудованных лестницами и пандусами. К обработке принято 120 анкет, соответствующих условиям исследования. Распределение респондентов по гендерному признаку, возрасту и категориям представлено на рис. 5.

Среди ИМГН пользователями только лестниц оказались 43%, только пандусов – 10%, не пользуются переходами 8%. Остальные, в зависимости от ситуации, используют оба варианта. Общая доля пользователей лестниц среди ИМГН составила 82%, пандусов – 49% (рис. 6).

В городах надземные и подземные пешеходные переходы используются МГН чаще, чем в сельских поселениях (рис. 7).

Затраты времени на пешее передвижение от места жительства или объекта тяготения до сооружения составляют в среднем 20 ± 2 мин. со среднеквадратическим отклонением 11 мин. Доступные, по мнению ИМГН, расстояния подходов к пешеходным переходам варьируются от 0,4 до 2,1 км (и более). В среднем они составляют $1,1 \pm 0,4$ км (рис. 8), что почти в три раза превышает рекомендуемое нормативное значение 300 м [2].

Степень использования переходов рассматриваемых типов с целью пешего передвижения или для осуществления поездки на транспорте общего пользования, выраженная в процентах, оказалось одинаковой – 50%.

В качестве основных проблем на пандусах пешеходных переходов респонденты указали большую их длину (трудности испытывают немощные люди, люди на костылях или с тростью, инвалиды на кресле-коляске, в том числе при нали-

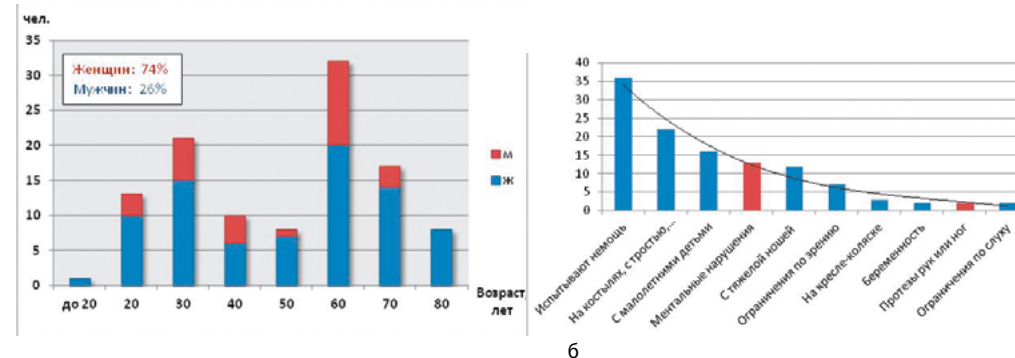


Рисунок 5. Распределение респондентов по гендерному и возрастному признакам (а) и по категориям ИМГН (б)

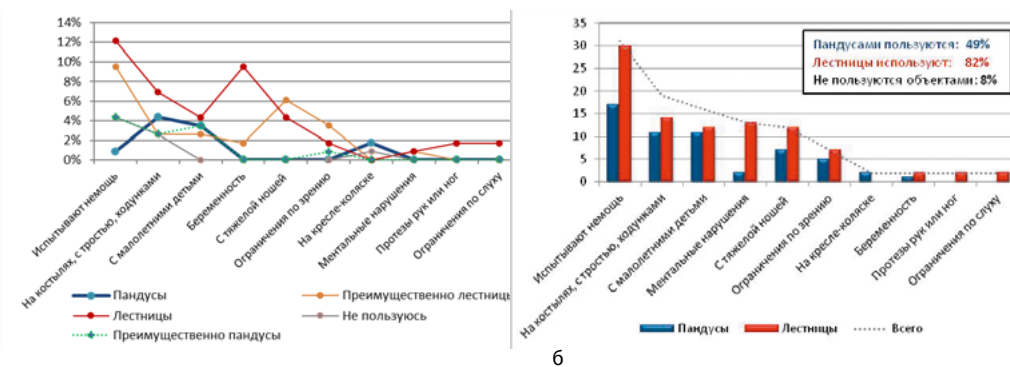


Рисунок 6. Распределение респондентов по степени использования лестниц и пандусов ИМГН по категориям надземных и подземных пешеходных переходов

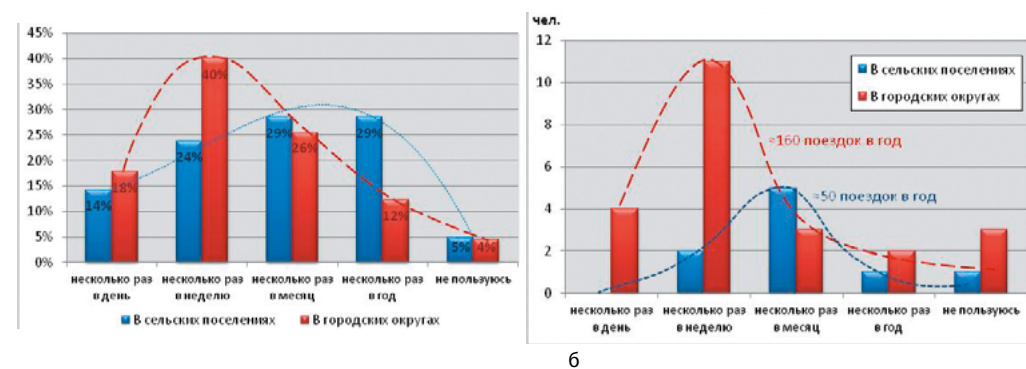


Рисунок 7. Частота использования пешеходных переходов в городской и сельской местности а) все категории ИМГН; б) наиболее трудные категории ИМГН

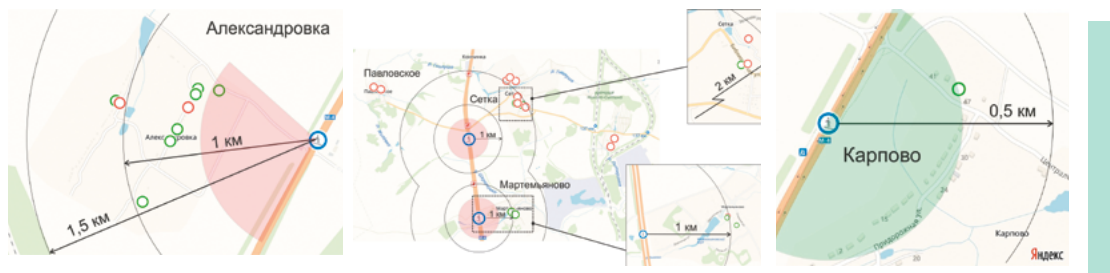


Рисунок 8. Примеры графического анализа расстояний доступности исследуемых пешеходных переходов от мест жительства ИМГН

ции сопровождения), большой продольный уклон (трудности возникают у людей с малолетними детьми и теми, кто использует костыли), грязь, духоту, отсутствие лифта в городах, неудобство поручней, барьеры при входе на пандус. Эти ответы не противоречат результатам натурных исследований.

ВЫВОДЫ

По результатам проведенных исследований были получены следующие основные выводы, которые могут найти применение при разработке нормативных документов и выполнении проектных работ:

- Принятие решения собственником автомобильной дороги о строительстве над- или подземного пешеходного перехода с пандусом должно сопровождаться заключением соглашения с региональными или местными органами власти об обустройстве доступных и непрерывных пешеходных подходов к нему.
- Пешеходные переходы в сельской местности пользуются преимущественным спросом у ИМГН на расстоянии от 1 до 2 км, но не ближе 500 м, поэтому доступность подходов к ним нужно принимать на соответствующем расстоянии с учетом особенностей расселения населения.
- Строительство пешеходных переходов без пандусов или лестниц нецелесообразно, т. к. доля их пользователей среди ИМГН составляет около 50% и 80%, соответственно.
- На пешеходных переходах, от которых в радиусе 2 км расположены поселения с числом жителей менее 1000 человек, следует предусматривать пандусы узкой конструкции: 0,9–1,0 м между поручнями.
- Выбор приоритетного типа пешеходного перехода оказался неоднозначным. Подземный переход имеет преимущество по длине пути движения ИМГН (длина пандусов в 1,5–2 раза меньше), но стоимость его строительства в 2–4 раза дороже надземного перехода (эксплуатационные затраты определить не удалось из-за существенного разброса цен), и он имеет повышенные риски безопасности для пешеходов (подтопление, криминальная составляющая и пр.).
- Установлено рациональное соотношение длины и продольного уклона пандуса: по длине – не более 120 м; по уклону надземного пандуса – не более 60‰ (как исключение – до 80‰), подземного – 40–60‰.
- Результаты исследований легли в основу разрабатываемого в настоящее

время в рамках ТК 418 «Дорожное хозяйство» проекта нового Национального стандарта ГОСТ Р «Дороги автомобильные общего пользования. Доступность для инвалидов и маломобильных групп населения. Общие требования».

Источники

1. Свод правил СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001».
2. Свод правил СП 140.13330.2012 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения».

Материал подготовлен редакцией журнала

ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ НОРМАТИВНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ, ГОРОДСКИХ ДОРОГ И УЛИЦ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МГН:

- Технический регламент Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011) (с изменениями на 09.12.2011);
- Национальный стандарт ГОСТ Р 52131-2019 Средства отображения информации знаковые для инвалидов. Технические требования (вводится в действие с 01.07.2020);
- Национальный стандарт ГОСТ Р 52289-2004 Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств (с Изменениями N 1, 2, 3);
- Национальный стандарт ГОСТ Р 52875 -2018 Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования;
- Национальный стандарт ГОСТ 25869-90 Отличительные знаки и информационное обеспечение подвижного состава пассажирского наземного транспорта, остановочных пунктов и пассажирских станций. Общие технические требования;
- Свод правил СП 34.13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85 (с Изменениями N 1, 2);
- Свод правил СП 42.13330.2016 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89;
- Свод правил СП 113.13330.2016 Стоянки автомобилей. Актуализированная редакция СНиП 21-02-99;
- Свод правил СП 396.1325800.2018 Улицы и дороги населенных пунктов. Правила градостроительного проектирования;
- Отраслевой дорожный методический документ ОДМ 218.2.007-2011. Методические рекомендации по проектированию мероприятий по обеспечению доступности инвалидов к объектам дорожного хозяйства.



И.Е. РОСТОМАШВИЛИ, кандидат психологических наук, доцент
И.А. МИХАЛЕНКОВА, кандидат психологических наук, доцент;
 факультет дополнительного образования ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии»

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОСТУПНОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛУГ ДЛЯ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В рамках реализации действующей государственной федеральной программы «Доступная среда», пролонгированной до 2025 года, по-прежнему актуальна и востребована как определенной группой населения, так и обществом в целом необходимость создания условий доступности социокультурных услуг для разных категорий лиц с инвалидностью.

При определении условий доступности социокультурных услуг для рассматриваемой категории пользователей ключевую позицию занимает современное трансформирующееся общество с его катаклизмами и социальными стереотипами, во власти которых, к сожалению, оно и на сегодняшний день находится. Такое общество делегирует своим согражданам как культурные, так и социальные ценности, непосредственно влияющие на комфортность и безопасность пребывания лиц с разными категориями инвалидности в выстраиваемом безбарьерном пространстве. В последнее время формируется новое понимание мира как сообщества, включающего различные микросоциумы, от равноправного взаимодействия которых зависит возможность выстраивания диалога между ними. Центральным понятием нового подхода к общественному устройству становится социальная интеграция, цель которой – создание «общества для всех», где каждый индивидум, со своими правами и обязанностями, независимо от наличия или отсутствия ограниченных возможностей здоровья, играет активную роль.

Под социокультурными услугами в настоящее время понимается удовлетворение духовных и интеллектуальных потребностей человека, что способствует его социализации, эмоционально-культурному развитию, в том числе и социокультурной реабилитации человека с инвалидностью. Социокультурные услуги порождаются общественными и индивидуальными потребностями, которые связаны с коллективной природой человека, его взаимодействием с другими людьми, культурными запросами всего общества.

Производителями такого рода услуг в сфере культуры выступают учреждения культуры: музеи, галереи, выставочные пространства, театры, кино, видео-прокат, библиотеки, парки, заповедники и др., туристические операторы и туристические агентства, создающие социокультурную среду, вовлекающую во взаимодействие как потребителей данных услуг, так и их создателей.



Говоря о социально-культурной среде, нельзя ограничивать ее сферой науки, культуры и образования, оставляя вне поля зрения такие социально значимые вопросы, как, например, права и свободы человека, в том числе и человека с инвалидностью, цивилизованные формы контактов между людьми независимо от наличия или отсутствия у них ограниченных возможностей здоровья, свободное и широкое распространение информации для всех категорий населения.

Оценивая доступность социокультурных услуг для различных членов общества, необходимо рассматривать две стороны этого процесса: предоставление этих услуг населению, его организацию, содержание, формы, и получение данных услуг «потребителями», которое будет различным в зависимости от уровня интеллектуального развития человека, его подготовленности, мотивации и т. п.

Как правило, в любом учреждении культуры, будь то музей, галерея, театр и др., социокультурные услуги предоставляются специалистами – профессионалами, владеющими содержанием материала, формой его подачи, способами донесения до различных категорий населения (детей, подростков, взрослых людей).

Трудности предоставления социокультурных услуг выявляются в том случае, когда возникает необходимость создания условий их доступности для разных категорий лиц с инвалидностью. И здесь мы сталкиваемся с двусторонней проблемой: каким образом должно быть организовано предоставление данных услуг и насколько они оказываются доступными и подходят для той или иной категории пользователей с инвалидностью.

Анализируя состояние имеющихся практик создания условий доступности социокультурных услуг учреждениями культуры и туристическими агентствами для разных категорий лиц с инвалидностью, можно выделить два ключевых аспекта, влияющих на комфортность пребывания данной категории посетителей в организуемой социокультурной среде и качество этих услуг. Это доступ людей с нарушением зрения, с нарушением слуха и с нарушением опорно-двигательного аппарата к информационным источникам (витринам, экспозициям, театральным постановкам, описаниям туристических маршрутов, художественным, документальным и др. фильмам и т. п.) и этика взаимодействия персонала с данной категорией посетителей.

При доступе к информационному пространству при исключении или недостаточности либо визуального, либо слухового канала восприятия информации нарушаются привычные технологии подачи материала лицам с нарушением зрения или с нарушением слуха. Безусловно, сотрудник учреждения культуры или туристического агентства, организующий ознакомление с определенной информацией лиц с инвалидностью, должен внести те или иные изменения в условия предоставления социокультурных услуг, а также в содержание и технологию подачи материала для обеспечения доступности тех или иных объектов культуры.

Понимание производителями социокультурных услуг возможностей восприятия информации лицами с нарушением опорно-двигательного аппарата позволяет регулировать объем и продолжительность подачи материала, чтобы не допускать физического утомления при нахождении в одной и той же статичной позе. Следует учитывать двигательные возможности этих людей при организации восприятия материала, особенно если этот человек на коляске, в частности



размещать информацию в доступном для него пространстве.

Только в том случае, когда производители социокультурных услуг овладеют способами эффективного взаимодействия с разными категориями лиц с инвалидностью, они способны вовлечь данную категорию посетителей в культурное пространство и в полной мере удовлетворить их духовные потребности. Наиболее сложным в этом отношении является построение взаимодействия с лицами, имеющими сенсорные нарушения (нарушение слуха или нарушение зрения), в связи с тем, что нарушены (отсутствуют) основные каналы восприятия информации – слух или зрение.

Необходимо учитывать, что люди с нарушением слуха в значительной степени адаптируются к своему дефекту. Они живут в мире слышащих, пользуются различными социальными услугами, адекватно решают возникающие бытовые проблемы. Они в большей степени готовы к общению с окружающими слышащими людьми, чем те с ними. При построении взаимодействия с не слышащими (глухими) или слабослышащими людьми окружающие нормально слышащие люди, как правило, не знают, как общаться с такими людьми, могут испытывать определенную неловкость, а также часто находятся во власти бытующих стереотипов, воспринимая не слышащего человека как глухонемого. Здесь решение проблемы лежит практически в формировании правильного понимания особенностей не слышащего человека, его возможностей восприятия любой информации, выбора адекватных невербальных или вербальных средств общения.

В учреждениях культуры сотрудники часто идут по пути предоставления социокультурных услуг через сурдопереводчика, снимая с себя таким образом ответственность за их «доступность». Однако сурдопереводчик, не владеющий предоставляемым материалом в той степени, как специалист по культуре, не может в полной мере донести всю полноту информации.

Безусловно, при предоставлении социокультурных услуг лицам с нарушением слуха представителю определенного учреждения культуры необходимо, прежде всего, понимать, что все лица с нарушением слуха владеют словесной речью и могут воспринимать материал во многом непосредственно, как в устной, так и в письменной форме. Для них является важным включаться в живой диалог непосредственно с производителем услуг. При этом необходимо ориентироваться на индивидуальный уровень развития речи конкретного человека, адаптировать предлагаемый материал [Специальная психология: учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 287 с.].

В ситуации нарушения или отсутствия зрительного восприятия (незрячие, слабовидящие) проблема доступности культурных услуг решается на основе использования слухового и осязательного восприятия, а также остаточного зрительного при его наличии. В этом плане огромное значение имеет современная информационная технология – тифлокомментирование. В настоящее время она активно внедряется во все сферы жизнедеятельности инвалидов по зрению.

Под тифлокомментированием понимается специализированное речевое описание визуальных элементов объектов или событий, предоставляемое лицам с нарушением зрения с целью адаптации визуальной информации и создания для них доступной безбарьерной среды. При этом излагаются основные, самые важные аспекты информации, на которых базируется материал, озвучиваются основные



положения демонстрируемой информации с целью ее донесения до людей с нарушением зрения. Чем лаконичнее и в то же время содержательнее будет выстроено тифлокомментирование, тем легче у лиц с нарушением зрения возникнет образ объекта (экспозиции, экспоната, картины, витрины, памятника, архитектурного здания и т. п.) или представление о событии (кинофильм, спектакль, футбольный матч, концерт и т. п.), который ему описывают, и понимание того, что ему описывают.

Использование осязательного восприятия позволяет человеку с нарушением зрения в наиболее полном объеме получить информацию об представленных музейных экспозициях (например, макет здания, образец мозаики, барельеф, скульптура). Предоставление такой возможности для лиц с нарушением зрения выступает приоритетным условием наличия доступности социокультурной среды в том или ином учреждении культуры или в рамках туристического маршрута.

Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата определение доступности социальных культурных услуг связано, прежде всего, с возможностью перемещения этих людей в пространстве того или иного учреждения, особенно при наличии коляски, и выстраиванием взаимодействия с ними. Коляска должна восприниматься как часть тела человека с нарушением опорно-двигательного аппарата, на нее нельзя облакачиваться, трогать без разрешения хозяина. Взаимодействуя с данной категорией посетителей, вполне уместно использовать как вербальные, так и невербальные средства общения.

Значительные перспективы создания полноценной доступности социокультурных услуг различным категориям лиц с инвалидностью связаны, на наш взгляд, с повышением профессиональной компетентности сотрудников учреждений культуры и туристических агентств, что позволит данной категории посетителей на более качественном уровне прикоснуться к различным ценностям культуры и значительно повысить уровень своего культурного развития.

Профессиональную компетентность можно повысить в рамках проекта «Доступная социокультурная среда для разных категорий лиц с инвалидностью в учреждениях культуры и сфере туризма», реализуемого с 2015 года факультетом дополнительного профессионального образования Института специальной педагогики и психологии.

Определяя перспективы развития доступности социокультурных услуг для разных категорий лиц с инвалидностью, следует обратиться к итогам VIII Санкт-Петербургского международного культурного форума (ноябрь 2019 года), в рамках которого прошло заседание рабочей группы по вопросам создания условий для участия инвалидов в культурной жизни общества Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов.

Одним из решений рабочей группы является формирование сети инклюзивных творческих лабораторий (центров) на базе ведущих организаций культуры – Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Государственного Эрмитажа, Государственной Третьяковской галереи, Российской государственной библиотеки для молодежи, Российского института театрального искусства (ГИТИС).

Доступность социокультурных услуг, адресованных разным категориям лиц с инвалидностью, связана с компетентностью производителей данных услуг и их готовностью создавать адекватную, безбарьерную социокультурную среду.



П.А. ОБИУХ, кандидат педагогических наук, координатор проекта Всероссийского общества слепых «Тифломедиа»

ТИФЛОКОММЕНТИРОВАНИЕ В КИНО – ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ, ЧТОБЫ ВСТАТЬ НА НОГИ

Впервые громко о тифлокомментировании на русском языке заговорили в ноябре 2004 года, когда организаторы кинофестиваля «Кино без барьеров» задались целью соответствовать названию мероприятия и устранить все возможные барьеры для посетителей. Тогда же по их приглашению в Россию из США приехал один из главных идеологов и создателей концепции тифлокомментирования Джойл Снайдер, который провел несколько семинаров в Москве, и у нас появилось полтора десятка человек, способных объяснить в более или менее доступной для незрячих людей форме то, что происходит на экране кинотеатра или телевизора.

С тех пор прошло более пятнадцати лет, и тифлокомментирование в нашей стране не только вышло за рамки киноискусства, но и стало частью государственной политики по созданию доступной среды для инвалидов по зрению. В этой статье рассмотрим, что представляет собой современное тифлокомментирование на русском языке по прошествии этого времени, действительно ли это явление может качественно изменить жизнь слепых и слабовидящих, и с какими проблемами оно сталкивается сегодня в своем развитии.

Приемник и наушник, выдаваемый незрячим людям, сейчас можно встретить в музеях, театрах и даже на больших футбольных аренах, но мы, помня об истоках, сосредоточимся на развитии тифлокомментирования в кино.

Все новое и неизвестное обречено быть противоречивым. Поскольку заинтересованные лица и будущие специалисты и эксперты пока не знают, с чем предстоит иметь дело, они, как правило, стараются высказать свое веское мнение, дабы закрепить пока еще шаткую позицию, по любому поводу и без такового. Произошло это и с тифлокомментированием. Надо заметить, что данной тенденции подвержены многие аспекты создания доступной среды, поскольку почва для развития бурной деятельности в этой сфере довольно обширная, а с учетом государственной поддержки она становится еще и заманчивой. Специалистов, экспертов и прочих консультантов появляется, как грибов после дождя.

В части тифлокомментирования перспективы видятся еще более интересными, поскольку, в отличие от, например, архитектурной доступности, тифлокомментирование во многом творческий процесс, и выбор методов и приемов часто зависит от каждого конкретного случая. Другими словами, если при формировании физической доступности многие аспекты поддаются стандартизации (высота расположения брайлевских надписей, расположение тактильных указателей, угол наклона пандуса и пр.), то в тифлокомментировании, применительно к кино,



каждый фильм делается в соответствии с задумками его создателей и имеет множество особенностей творческого характера.

Так, в фильмах может быть мало или, наоборот, слишком много свободного хронометража, куда возможно помещать тифлокомментарий, различается степень насыщенности эмоциональной нагрузки, частота смены сцен и многое другое.

Таким образом, оснований для различных трактовок использования тех или иных подходов и методов становится еще больше. Противоречия существуют по самым разным вопросам: должен ли голос тифлокомментатора быть нейтральным или эмоциональным, можно ли транслировать эмоции напрямую, существуют ли эталоны предметов и явлений, безоговорочно понятные каждому, можно ли указывать на цвета, возможно ли описание технических аспектов для более подробного описания, можно ли использовать литературные приемы для усиления описательного эффекта... Иногда эти противоречия могут доходить до граничащих со здравым смыслом (например, должны ли создатели фильма учитывать особенности тифлокомментирования в своей работе над картиной и подстраивать сюжет соответствующим образом).

Также представляют интерес дискуссии по поводу идентичности тифлокомментирования в России. Дело в том, что существует мнение среди некоторых организаций и их представителей, что тифлокомментирование в России – это более широкое явление, чем во всем мире. Данное заблуждение основано на терминологии. В английском языке процесс тифлокомментирования обозначается термином “Audio description”, что в буквальном переводе означает «звуковое описание». Сторонники уникальности российского подхода совершенно справедливо указывают на то, что тифлокомментирование не ограничивается только описанием визуальной информации посредством голоса (например, возможен еще текстовый тифлокомментарий).

Однако необходимо учитывать два факта.

! Во-первых, термин “Audio description” использовался изначально для обозначения процесса описания визуальной информации для незрячего человека, когда еще не было никакой системы или концепции. Сейчас это словосочетание используется, скорее, по инерции, как наиболее привычное и уже описанное в научных работах и официальных документах. Как явление “Audio description”, которое на русский язык иногда переводится как «аудио дескрипция» или «аудио описательный комментарий», включает в себя все аспекты данного процесса, в том числе и письменный (текстовый) тифлокомментарий.

! Во-вторых, тифлокомментирование, когда появилось в России как понятие, никогда не было каким-то особым явлением. Сам этот термин появился в результате поиска наиболее точного варианта перевода с английского языка на русский.



Примерно через десять лет после появления русскоязычного тифлокомментирования в результате его активного продвижения стало очевидно, что оно является довольно мощным инструментом для формирования доступной среды. Впервые о необходимости обеспечить информационную доступность для слепых и слабовидящих людей на общероссийском уровне заявили перед зимними Олимпийскими и Паралимпийскими играми 2014 года в Сочи. Однако реальными предпосылками для начала государственной поддержки и начала формирования нормативно-правовой базы в этой области стали:

- ратификация международной конвенции о правах инвалидов;
- довольно активное лоббирование со стороны общественных организаций инвалидов;
- разработка авторитетными международными организациями и компаниями правил и принципов, учитывающих потребности людей с инвалидностью в своей работе.

В 2014 году Российская Федерация признала тифлокомментирование неотъемлемой частью доступной среды, что выразилось во внесении поправок в Гражданский кодекс. Наиболее значимой из них является введение в ст. 1274 пункта о нераспространении исключительного авторского права на тифлокомментирование любых объектов. Это, в свою очередь, привело к двум важным последствиям.

Во-первых, была узаконена возможность тифлокомментирования любого объекта (фильмов, спектаклей, музейных экспозиций, спортивных и культурных событий и т. д.) без какого бы то ни было разрешения. Во-вторых, был положен конец всем претензиям относительно принадлежности тифлокомментирования, как чьей-либо интеллектуальной собственности, поскольку термины и понятия, используемые в российском законодательстве, не могут являться объектами авторского права.

После того как развитие тифлокомментирования было включено в Федеральную программу «Доступная среда 2011–2025», последовало и государственное финансирование. И поскольку стало очевидным, что это направление будет развиваться на таком же уровне, как и создание физической доступности, появилось большое количество общественных и государственных инициатив, выведших тифлокомментирование на совершенно новый уровень. Так, если десять лет назад количество общедоступных художественных фильмов с тифлокомментариями на русском языке едва ли насчитывало десяток, то к концу 2019 года их стало несколько сотен. Правда, следует отметить, что несмотря на этот отрадный факт, пока не существует никакого единого ресурса, который позволял бы получить информацию обо всех фильмах с тифлокомментариями, доступных на русском языке.

В 2017–2018 годах произошло сразу несколько значимых изменений в нормативно-правовой сфере. Поскольку тифлокомментирование стало неотъемлемой составляющей доступной среды, оно, соответственно, попадает под действие статей 14 и 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», и в законодательстве неизбежно должны были появиться изменения, подтверждающие это соответствие.



! Федеральный закон «О Государственной поддержке кинематографии в Российской Федерации» приобрел поправки в ст. 8 и 9, в соответствии с которыми производители или прокатчики кинопродукции, получившие средства из государственного бюджета, обязаны осуществлять тифлокомментирование за счет этих средств.

Министерство культуры опубликовало несколько приказов, регулирующих производство и демонстрацию национальных кинокартин, получивших государственную поддержку, с тифлокомментариями.

Ранее уже говорилось о неоднозначности понимания тифлокомментирования и сложностях, связанных с приведением всех его компонентов к единым параметрам вследствие большого значения творческой составляющей. Однако необходимость этого очевидна, поскольку отсутствие единого понимания приводит к снижению эффективности работы в этой области и качества тифлокомментирования. Работа по приведению тифлокомментирования к общим нормам ведется, разумеется, с учетом всех особенностей данного явления.

Первым значительным результатом явилось принятие Национального стандарта ГОСТ Р 59178-2017 «Тифлокомментарий и тифлокомментирование, термины и определения». Этот документ определяет понятие тифлокомментирования как процесса и тифлокомментария как его результата, классифицирует понятия и термины, описывает подходы и действия, связанные с данным явлением.

За пятнадцать лет истории развития тифлокомментирования в России существенный прогресс произошел и в сфере информационных технологий. Поскольку демонстрация тифлокомментария в области кинематографа тесно связана с использованием дополнительных технических средств, способы закрытой подачи тифлокомментария – когда звук тифлокомментария слышит только незрячий пользователь, также претерпели существенные положительные изменения. Во-первых, оборудование, которое используется для этих целей, стало более качественным и удобным в эксплуатации. Во-вторых, цифровые пакеты «Digital Cinema Package», в которых сейчас распространяются фильмы в кинотеатрах, содержат отдельный канал для скрытой передачи звука тифлокомментария.

Эта технология также позволяет подключать или отключать звук тифлокомментария по желанию пользователей на цифровых носителях DVD и Blu-Ray, а также в стриминговых сервисах и онлайн-кинотеатрах, предлагающих услуги покупки и просмотра фильмов в Интернете. Сейчас существует два онлайн-сервиса, предлагающих для просмотра фильмы с тифлокомментарием, – «Itunes» и «Megogo». Правда, следует отметить, что второй использует практически недоступный для незрячих пользователей интерфейс, что делает просмотр фильмов весьма неудобным. Также существует большое количество открытых интернет-платформ для просмотра фильмов с тифлокомментарием, например каналы на видеохостинге Youtube или онлайн-кинотеатр на портале «Особый взгляд». Наиболее популярным способом распространения подобного контента по-прежнему является размещение в Интернете совмещенных звуковых файлов, содержащих оригинальный звук фильма и дорожку тифлокомментария. Этот



формат является крайне востребованным, поскольку не ограничивается авторскими и смежными правами создателей кинопродукции.

В последнее время развитие получили также пользовательские решения для обеспечения доступа к услуге тифлокомментирования. Они представлены приложениями для мобильных устройств. Принцип работы данной системы заключается в том, что звуковой файл тифлокомментария находится на устройстве пользователя или удаленном сервере и доступен для приложения. Через микрофон устройства тифлокомментарий синхронизируется с основным звуком демонстрируемого в кинозале или любом другом месте фильма и воспроизводится соответственно текущему фрагменту фильма через микрофон или динамик устройства.

Следует отметить, что данная технология проходила проверку применительно к театральным постановкам, однако закончилась неудачей. В случае с театром синхронизация не может производиться максимально точно из-за специфических особенностей этого вида искусства. Данное решение может работать только в сфере кинематографа, поскольку в каждом отдельно взятом фильме не происходит изменений в его звучании от одного сеанса к другому, чего невозможно добиться в театре.

В настоящее время существует три таких решения, созданных в России:

- Приложение «Тифлокомментатор», разработанное Михаилом Корнеевым и поддерживаемое им. Работает только на операционной системе «Android»;
- Приложение «Искусство вслух», разработанное и поддерживаемое Сбербанком России, работающее на системах «Android» и «IOS»;
- Также на обеих системах работает приложение «Тифломедиа», разработанное и поддерживаемое Всероссийским обществом слепых.

Несмотря на все положительные изменения в развитии тифлокомментирования в России, сохраняется довольно большое количество различных проблем, которые являются препятствием для обеспечения доступа незрячих людей к тифлокомментариам в кино. Прежде всего, следует отметить, что все изменения в законодательстве существуют сами по себе и не формируют систему обеспечения такого доступа. Поправки в закон «О государственной поддержке кинематографии» обязывают производителей национальных фильмов обеспечивать их тифлокомментарием. Приказ Министерства культуры РФ №1017 обязывает кинотеатры демонстрировать национальные фильмы с тифлокомментариями. Однако закон не устанавливает механизма передачи тифлокомментария от производителя демонстратору, и указанный приказ также не учитывает этого. Таким образом, получается, что закон регулирует только производство тифлокомментариев к кино, но ничего не говорит о его дальнейшей судьбе.

Существует государственный контракт, на основании которого производители национальных фильмов получают средства из государственного бюджета. В соответствии с этим контрактом они обязаны передавать все материалы фильма в Государственный фонд фильмов РФ, в том числе и тифлокомментарий. «Госфильмофонд», в свою очередь, в соответствии с распоряжением Министерства культуры РФ не имеет возможности эти материалы распространять. Получается,

что тифлокомментари, созданные в рамках государственной поддержки, только находятся на хранении.

Кинотеатры, в соответствии все с тем же приказом Министерства культуры, должны закупать оборудование и демонстрировать национальные фильмы с тифлокомментарием. Однако в приказе используется довольно общая формулировка «имеющихся в наличии фильмов». Получается, что если демонстратор не получил соответствующие материалы от производителя или прокатчика и их нет в наличии, то он имеет законные основания эти фильмы не демонстрировать. Кроме того, большинство кинотеатров считают закупку оборудования нецелесообразной с экономической точки зрения и избегают этой обязанности.

Кроме этого, российское законодательство никак не регулирует доступ к тифлокомментариам национальных фильмов после окончания проката, то есть после окончания демонстрации в общественных кинотеатрах. В многочисленных сервисах, в том числе и тех, которые предлагают фильмы с тифлокомментариями, тифлокомментари к национальным российским фильмам отсутствуют. В этом случае нужно признать, что зарубежные компании подходят к этому вопросу более ответственно и тифлокомментари к премьерным зарубежным картинам гораздо больше.

Фактически сейчас решение о публикации тифлокомментария и форме, в которой она будет осуществлена, принимается правообладателями фильмов, и решение это зависит от мотивов, которыми они руководствуются. Но поскольку, как правило, эти люди не имеют никакого представления о том, для чего на самом деле нужен тифлокомментарий и какими способами инвалиды по зрению могут его получать, зачастую эти решения неэффективны с точки зрения доступной среды. В качестве примера можно привести одну из самых громких российских премьер начала 2020 года – фильм Федора Бондарчука «Вторжение». Эта картина получила государственную поддержку, и, соответственно, к ней был создан тифлокомментарий. Однако он не был доступен ни в каком виде, ни в одном из кинотеатров страны.

Важно обратить внимание и на качество тифлокомментариев. Поскольку пока еще не существует никаких определенных стандартов и критериев, определяющих его, в большинстве случаев это результат самостоятельного творчества того или иного автора. Зачастую то, что подается, как тифлокомментарий к фильму, на самом деле таковым не является, а представляет собой примерное описание визуального ряда фильма, созданное на основании субъективных впечатлений его автора.

Итак, на сегодняшний день совершенно очевидно, что формирование доступной среды для людей с инвалидностью в нашей стране невозможно без развития тифлокомментирования. Это направление, безусловно, важное и способное решить множество проблем с обеспечением информационной доступности для незрячих людей, уже заняло свою нишу. Однако предстоит огромная работа по формированию оптимальной системы и приведению всех достигнутых результатов к порядку, способному обеспечить его реальную эффективность и конкретную пользу инвалидам по зрению.





Т.Ю. ЧУРАКОВА, министр социальной политики и труда Удмуртской Республики

О СОЗДАНИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРАДЕЛЬФИЙСКИХ ИГР К ЕЖЕГОДНЫМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ТВОРЧЕСКИМ СОСТЯЗАНИЯМ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

С 11 по 17 ноября 2018 года в Удмуртской Республике прошли Вторые Международные Парадельфийские игры. Национальный Парадельфийский комитет совместно с Всероссийским обществом слепых проводил множество различных социокультурных мероприятий, но Вторые Международные Парадельфийские игры по праву стали самыми масштабными комплексными творческими соревнованиями для инвалидов всех нозологий по всевозможным и доступным видам искусств.

Проект был реализован при поддержке Фонда президентских грантов, руководства Удмуртской Республики и лично главы Удмуртской Республики Александра Владимировича Бречалова.

В Играх приняло участие 1300 инвалидов с различными нозологиями, которые приехали в Удмуртскую Республику из 52 регионов России и 22 стран мира.

Творческие состязания прошли на 14 площадках по 29 номинациям. Были представлены музыкальное, изобразительное, аудиовизуальное, театральное, хореографическое и цирковое искусство; литература (авторство) и жестовая песня.

Государственная программы «Доступная среда», направленная на создание условий для формирования доступной среды жизнедеятельности инвалидов, повышение доступности реабилитационных услуг, реализуется в Удмуртской Республике с 2011 года. За весь период реализации программы было адаптировано более 200 организаций социальной инфраструктуры: учреждения здравоохранения, социальной защиты, занятости, образования, спорта, культуры. Проведенная работа была направлена на обеспечение равного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности.

Только в 2018 году на адаптацию учреждений социальной сферы, в том числе учреждений, которые выступили в качестве площадок для проведения Парадельфийских игр, из бюджета Удмуртской Республики было направлено более 43 млн рублей.

Торжественное открытие Вторых Международных Парадельфийских игр состоялось в Государственном цирке Удмуртии (фото 1, 2).

В период подготовки к мероприятию была проведена значительная работа по адаптации Государственного цирка УР, в результате которой были обустроены тактильные указатели перед лестницами, оборудована травмобезопасным покрытием площадка для детей-инвалидов в фойе цирка (40 кв. м), пандус оборудован нескользящими матами, адаптирован санузел для инвалидов, установлены специализированные знаки доступности при входе в цирк и при входе в зрительный зал.

Рабочими площадками для проведения состязаний по номинациям и деловой программы Игр послужили учреждения культуры Удмуртской Республики, которые также было необходимо адаптировать для инвалидов.

В Государственном Национальном театре Удмуртской Республики были установлены приставные сборно-разборные пандусы на входной группе внутреннего двора театра для попадания в артистическую зону, установлен приставной пандус у эвакуационного выхода с внутреннего двора театра, на краевые ступени лестничных маршей нанесены контрастные полосы, дверные ручки окрашены в контрастный цвет, установлены тактильные информационные таблички, оборудована санитарно-бытовая комната, доступная для инвалидов-колясочников. Это открыло возможность для актеров с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья принимать участие в работе над театральными постановками, участвовать в различных мероприятиях.

Еще одной площадкой для проведения состязаний по номинациям стал Республиканский дом народного творчества. Ежегодно этим учреждением в районах и городах Удмуртской Республики организуются концертные, конкурсные программы, поздравления с праздничными датами на дому и с выездом в центры реабилитации, центры социальной помощи. В 2018 году в рамках подготовки к Международным Парадельфийским играм в Республиканском доме народного творчества также были проведены работы по обеспечению его доступности для инвалидов и других МГН. В частности, была полностью адаптирована центральная входная группа, установлена антивандалная кнопка вы-



Фото 1. Глава Удмуртии Александр Бречалов приветствует участников Вторых Международных Парадельфийских игр в Ижевске на церемонии открытия в Государственном цирке УР



Фото 2. Церемония открытия Вторых Международных Парадельфийских игр в Государственном цирке УР



зова, тактильно-контрастная информационная табличка с указанием режима работы и контактной информации, установлен приставной сборно-разборный пандус для выхода на сцену, установлены поручни внутри здания, нанесены контрастные полосы на краевые ступени лестничных маршей, адаптирован санузел для инвалидов-колясочников, установлена индукционная петля для инвалидов по слуху.

Кроме того, в период подготовки к Играм в Ижевске был выполнен ремонт отдельных участков улично-дорожной сети для обеспечения их доступности для инвалидов и других МГН:

- обустроен пешеходный переход у Государственного Русского драматического театра Удмуртии (ул. Советская);
- отремонтированы территории, прилегающие к Государственному Русскому драматическому театру, и пешеходные переходы на близлежащих перекрестках;
- отремонтирована территория около Государственного Национального театра Удмуртской Республики, Национального центра декоративно-прикладного искусства и ремесел, Государственного театра оперы и балета им. П.И. Чайковского;
- отремонтированы тротуары территорий, прилегающих к Национальному центру декоративно-прикладного искусства и ремесел, Республиканскому музыкальному колледжу, Государственному театру кукол Удмуртии, Государственному цирку Удмуртии, а также тротуары по улицам Красноармейская и В. Сивкова.

Ярким и значительным событием стал заключительный гала-концерт Парадельфийских игр, состоявшийся в Театре оперы и балета им. П.И. Чайковского (фото 3, 4). Особенно большое впечатление произвело выступление Сводного инклюзивного детского хора УР (фото 3), в состав которого входят 90 детей, не имеющих ограничений здоровья, и 60 детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Сводный инклюзивный детский хор Удмуртской Республики – проект Национального Парадельфийского комитета России, Министерства культуры и туризма УР и Удмуртского отделения Всероссийской организации родителей детей инвалидов. Художественный руководитель инклюзивного хора – заслуженный работник культуры РФ и УР Татьяна Сычева.

В состав Инклюзивного хора входят вокальная группа хора «Удмуртия» (ДШИ №5, руководитель Татьяна Сычева), принимавшая участие в составе детского хора России под управлением Валерия Гергиева в церемонии закрытия XXII Олимпийских зимних игр в Сочи; детский инклюзивный хор «Виктория» (ДШИ №1, руководитель Юлия Абрамова), принимавший участие в торжественном открытии Паралимпийских игр в Сочи; вокальный ансамбль «Гармония» (школа №101 для детей с ДЦП); вокальный ансамбль жестовой песни (школа-интернат №15 для детей с нарушением слуха); вокальный ансамбль школы №53 для слабовидящих детей; вокальный ансамбль творческой студии «Ступени» для детей с ОВЗ; вокальный ансамбль Якшур-Бодьинской школы-интерната для незрячих и слабовидящих детей. Все участники Инклюзивного детского хора, в том числе и дети инвалиды, в разное время были победителями и лауреатами российских и международных конкурсов и фестивалей.



Необходимо отметить, что Национальным Парадельфийским комитетом России совместно с экспертами Системы добровольной сертификации «Безбарьерность ИМГН» был проведен мониторинг учреждений культуры, которые выступили в качестве площадок проведения Вторых Международных Парадельфийских игр. В ходе мониторинга экспертами был сформирован ряд замечаний по проведенной работе по адаптации учреждений. Учитывая положительные результаты проведенной работы, считаю, что нужно проводить обучающие мероприятия по подготовке экспертов и специалистов, которые осуществляют работу по обеспечению доступной среды для инвалидов в субъектах Российской Федерации. Кроме того, необходимо проработать документы, регламентирующие требования к обеспечению доступности не только зданий и сооружений, но и транспортных средств, чтобы каждый руководитель организации / учреждения точно понимал, какие работы следует провести для обеспечения доступной среды для инвалидов и других МГН.

Участников и гостей Удмуртской Республики приняли и разместили 12 гостиниц, а для организации питания было задействовано 10 точек общественного питания. Так, например, спортивно-оздоровительный комплекс им. Кулаковой разместил у себя 250 человек. Для них были созданы все условия для комфортного проживания. Все сотрудники прошли специальную подготовку, соответствующую международным стандартам по обслуживанию гостей с ограниченными возможностями.

Чтобы обеспечить комфортное пребывание участников и гостей Игр и создать доброжелательную атмосферу для работы с участниками, было обучено 2000 человек, которые были задействованы в проведении Парадельфийских игр, в том числе волонтеры. Обучение было направлено на специфику работы с людьми с инвалидностью различных нозологических групп в условиях проведения массовых мероприятий международного уровня.

Специалисты обучали понимать людей с инвалидностью, правильно с ними общаться, знакомили со специфическими нормами этикета при взаимодействии с людьми с инвалидностью, которые предназначены, в первую очередь, для сохранения личного достоинства инвалида, а также для разрешения сложных и не-



Фото 3. Выступление Сводного инклюзивного детского хора УР на заключительном гала-концерте Парадельфийских игр в Театре оперы и балета



Фото 4. Финал гала-концерта Вторых Парадельфийских игр в Театре оперы и балета



ловких ситуаций, которые могут возникнуть во взаимодействии с участием таких людей. Обучение показало участникам, что люди с инвалидностью должны быть максимально полно включены в активную жизнь общества, при этом в центре внимания должны находиться способности инвалидов, а не их неспособность к какой-либо деятельности.

Опыт, полученный нами при подготовке и проведении Вторых Международных Парадельфийских игр, позволил нам перейти к проведению в Удмуртской Республике ежегодных Республиканских творческих состязаний (игр) для инвалидов. Министерством социальной политики и труда республики разработана концепция этого мероприятия, которая утверждена постановлением Правительства Удмуртской Республики. Министерством культуры республики подготовлено положение о порядке проведения таких творческих состязаний.

Цель состязаний – это поддержка творчески одаренных людей, имеющих инвалидность различных нозологий (инвалиды по зрению, слуху, с поражением опорно-двигательного аппарата вследствие психических заболеваний и др.), реализация их вклада в российскую и мировую культуру. Состязания являются эффективным средством социокультурной реабилитации людей с инвалидностью, они способны повлиять на формирование новых подходов к их профессиональному обучению творческим профессиям, а также объединить творчески одаренных людей с инвалидностью и устранить барьеры взаимоотношения между людьми.

Заявки на участие в первых ежегодных Республиканских творческих играх подали более 1000 человек. Игры проводились в несколько этапов. Первый этап – муниципальный отборочный тур, прошедший в культурно-досуговых учреждениях муниципальных образований в сентябре 2019 года. В октябре завершился второй этап – республиканский видеотур. По результатам этих этапов 389 человек прошли в финал, который состоялся 1–3 декабря.

Финальные состязания проводились на пяти площадках Ижевска в четырех возрастных категориях по восьми номинациям: художественное слово, изобразительное искусство, вокальное искусство, хореографическое искусство, аудиовизуальное искусство, театральное искусство, жестовая песня и инструментальное искусство. Активное участие в проведении состязаний приняли волонтеры. Победителями Игр были признаны более 100 участников.

Завершились Первые республиканские творческие игры для людей с инвалидностью ярким, красочным и эмоциональным гала-концертом закрытия на площадке в ДК «Аксион», со-

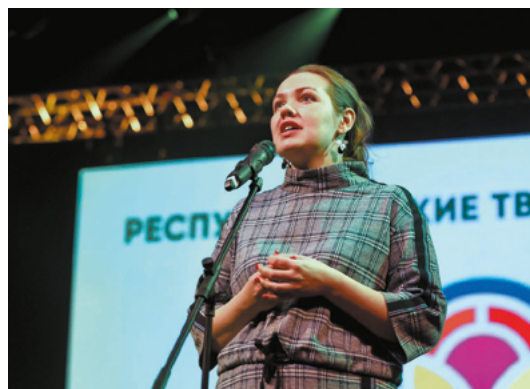


Фото 5. Заместитель председателя правительства Удмуртии Анастасия Муталенко приветствует участников гала-концерта на закрытии Первых республиканских творческих состязаний для людей с инвалидностью в ДК «Аксион»

бравшим участников и всех лауреатов игр. От имени руководства республики собравшихся приветствовала заместитель председателя правительства Удмуртской Республики Анастасия Муталенко (фото 5). «Целый год мы создавали продукт, которого нет ни в одном субъекте России. И это было не зря! Такого задора, такой энергетике, такой отдачи мы не видели ни на одном мероприятии. Это невозможно ни с чем сравнить», – отметила она в своем приветствии.

В гала-концерте были представлены номера с участием лауреатов и участников игр, лучших исполнителей и коллективов республики (фото 6,7). В рамках концерта организаторы и участники мероприятия подытожили и вспомнили все самое лучшее, что было в течение трех дней творчества, дружбы и безграничных возможностей на различных конкурсных площадках. В следующем году большинство из них снова встретятся на Вторых Республиканских творческих играх.



Фото 6. Выступление на гала-концерте коллектива студии танца «Бродвей-инклюзив» (руководитель Жанна Дмитриева, Ижевск), лауреата I степени Первых республиканских творческих состязаний для людей с инвалидностью

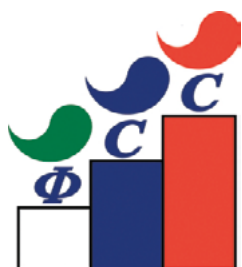


Фото 7. На заключительном гала-концерте в зрительном зале ДК «Аксион»

Проведение творческих игр для инвалидов отвечает задачам национального проекта «Демография», инициированного майским указом президента России Владимира Путина. Игры – важный реальный шаг в социокультурной реабилитации инвалидов и создании универсальной безбарьерной среды жизнедеятельности для всех жителей республики.

Л.П. АБРАМОВА, президент Федерации спорта слепых России, вице-президент Паралимпийского комитета России

РАЗВИТИЕ СПОРТА СЛЕПЫХ В РОССИИ: ОТ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО СПОРТА К ПАРАЛИМПИЙСКИМ ИГРАМ



Спорт для слепых – самое эффективное средство реабилитации. Никто не будет отрицать, что незрячим нужны здоровье, сила, ловкость, смелость, точность, координация движений, ориентировка в пространстве. Все эти качества, навыки и умения развиваются, воспитываются и совершенствуются благодаря физической культуре и спорту. Именно поэтому очень важно вовлекать слепых и слабовидящих в регулярные занятия спортом, начиная с самого раннего возраста.



Результат, в конечном счете, во многом зависит от того, насколько успешно физическим воспитанием занимаются в образовательных учреждениях, где дети – инвалиды по зрению обучаются и постоянно проживают. Сказанная президентом Международного олимпийского комитета Пьером де Кубертенем крылатая фраза «О спорт, ты жизнь!» для нас не просто слова. Она наполнена конкретным содержанием, поскольку именно спорт дает незрячему ребенку возможность реализовать себя как личность. Вот почему Федерация спорта слепых (федерация) особое внимание уделяет развитию массового детско-юношеского спорта. Сегодня в этом нам серьезно помогает поддержка со стороны государства: это и стипендии Президента Российской Федерации, и материальные поощрения нашим спортсменам – победителям и призерам чемпионатов Европы, чемпионатов мира и Паралимпийских игр;

это финансовая поддержка Минспорта России на проведение всех официальных спортивных мероприятий, в том числе всероссийских и международных.

Большой вклад в развитие спорта слепых вносят субъекты Российской Федерации.

Спорт слепых в России берет начало с Мариинского попечительства о слепых. Здесь с 1886 года стали проводиться первые уроки физкультуры. Первым видом спорта для незрячих детей стала гимнастика, а вторым – футбол. В 1895 году, через два года после первого в Санкт-Петербурге и в России официального матча по обычному футболу, тогда совершенно новому виду спорта, Петр Францевич Лесгафт, сотрудничавший с попечительством, наполнил мяч горохом, и слепые дети начали играть в футбол со звуковым мячом. Так что в этом году футболу для слепых, ставшему паралимпийским видом спорта, в России исполняется 125 лет.

Федерация своим рождением обязана Всероссийскому обществу слепых, которое всегда уделяло большое внимание развитию спорта среди инвалидов по зрению, вовлекая в регулярные занятия физкультурой и спортом инвалидов по зрению и учащихся коррекционных образовательных учреждений для слепых и слабовидящих детей. В 1938 году состоялись первые легкоатлетические соревнования слепых детей в нашей стране. Это были Всесоюзные игры по легкой атлетике среди незрячих школьников. Первое место и переходящее Красное знамя Всероссийского общества слепых тогда получила команда Московского института слепых детей, впоследствии – общеобразовательная школа-интернат для слепых №1.

В 1958 году при Центральном правлении ВОС был создан Совет по физической культуре и спорту, который был преобразован в Федерацию спорта слепых. К 1984 году



Таблица 1

Паралимпийские виды спорта слепых	Виды спорта слепых, входящие во Всероссийский реестр
Велоспорт-тандем-трек	Армспорт
Велоспорт-тандем-шоссе	Пауэрлифтинг
Голбол	Спортивный туризм
Горнолыжный спорт	Шахматы
Дзюдо	Шашки
Легкая атлетика	Футзал В2, В3
Лыжные гонки	Борьба
Биатлон	Пулевая стрельба
Плавание	Самбо
Мини-футбол В1	Торбол
Триатлон	Настольный теннис



проводились соревнования уже по 11 видам спорта среди взрослых инвалидов по зрению и по шести видам – среди школьников.

Сегодня федерация культивирует 32 вида спорта слепых, из них 22 вида входит во Всероссийский реестр видов спорта, из них 11 видов спорта включены в программу Паралимпийских игр (табл. 1).

В состав федерации сегодня входят 63 региональных отделения. Федерация ежегодно проводит более 12 всероссийских соревнований, первенств России среди молодежи.

Не менее важным направлением деятельности является развитие в нашей стране массовой адаптивной физической культуры и спорта, которое охватывает сегодня более 118 тыс. инвалидов по зрению. В России действует более 1000 спортивных кружков и секций по спорту слепых.

Важными направлениями деятельности федерации являются также:

- подготовка спортсменов для сборных команд,
- разработка методической и учебной документации,

- проведение семинаров для специалистов, тренеров и судей.

Приоритетным направлением деятельности федерации является развитие массового детско-юношеского спорта на базе коррекционных образовательных учреждений для слепых и слабовидящих детей. В настоящее время федерация работает более чем с 60 коррекционно-образовательными школами страны, ставшими, по существу, опорными площадками для привлечения слепых и слабовидящих детей к занятиям физкультурой и спортом, формирования здорового образа жизни, подготовки спортивного резерва. Учителя физкультуры в этих школах открывают, воспитывают и готовят будущих чемпионов-паралимпийцев. Большое значение для воспитания будущих чемпионов имеют встречи учащихся школ с известными спортсменами и представителями Федерации.

В школах дети имеют возможность совершенствовать свое мастерство в самых разных видах спорта. Особое место занимают игровые виды, которые воспитывают в детях чувство коллективизма и взаимопомощи. Мастерство юных спортсменов оттачивается на занятиях и тренировках, а результаты определяются на соревнованиях.

С 2000 года федерация ежегодно организует спартакиады детей – инвалидов по зрению. Они проводятся как по летним, так и по зимним видам спорта. За про-

шедшее время в них приняли участие более 10 тыс. юных спортсменов. Спартакиады – это не только состязания в спортивном мастерстве, но и новые друзья, яркие впечатления, а еще это надолго запоминающийся праздник. Спартакиады стали основой для подготовки будущих паралимпийцев. Многие из участников уже вошли в состав сборной России, успешно защищают спортивную честь нашей страны на международной арене.

Начиная с 1988 года российские спортсмены – инвалиды по зрению участвуют в Паралимпийских играх. И каждый раз они показывают выдающиеся результаты, устанавливают мировые и паралимпийские рекорды, приумножая спортивную доблесть России. По итогам участия спортсменов Федерации спорта слепых в восьми летних паралимпийских играх ими завоевана 201 медаль (74 золотых, 58 серебряных, 69 бронзовых); в восьми зимних паралимпийских играх – 121 медаль (47 золотых, 44 серебряных, 30 бронзовых).

С 2005 года в американском городе Колорадо-Спрингс проходили Всемирные игры молодежи и студентов IBSA (Международная организация спорта слепых). Команда России – постоянный участник этих соревнований, и воспитанники Федерации спорта слепых из года в год занимали на них первое общекомандное место.

Впереди спортсменов федерации ждут новые старты. Хочется верить, что подрастающее поколение наших ребят займет достойное место в славной плеяде чемпионов и рекордсменов, а для сотен незрячих ребят здоровый образ жизни и регулярные занятия физической культурой и спортом станут нормой. Именно в этом федерация видит свою основную задачу.

Представляем членов национальной сборной спорта слепых, ставших победителями спартакиад детей-инвалидов по зрению:



Виктория Потапова

«Что нас не ломает, то делает нас сильнее». Этот принцип стал главным в жизни спортсменки. Слепота не помешала ей с детства успешно заниматься различными видами спорта. Со временем главной в ее жизни стала борьба дзюдо. Сегодня член сборной страны, заслуженный мастер спорта Виктория Потапова отстаивает спортивную честь России на международной арене. Она чемпионка мира, трехкратный бронзовый призер Паралимпийских игр, многократная чемпионка России.



Анна Крившина

Анна – член сборной России по плаванию. В семнадцать лет она стала победителем международного турнира по плаванию. На чемпионате мира по плаванию в Монреале она принесла сборной России золотую, серебряную и бронзовую медали. Многократная рекордсменка мира.



Олег Пономарев

Олег начал заниматься лыжным спортом в Перми. Многократно участвовал в фестивалях Федерации спорта слепых. Выступая на различных соревнованиях по лыжным гонкам в России, завоевывал первые места. Бронзовый призер Паралимпийских игр, серебряный призер чемпионата мира, многократный победитель этапов Кубка мира по лыжным гонкам.



Л.П. АБРАМОВА, Н.В. КРЕЛЬ, А.Л. ШМИЛОВИЧ, члены оргкомитета по проведению 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс», члены оргкомитета по проведению национальных чемпионатов «Абилимпикс»

О ДВИЖЕНИИ «АБИЛИМПИКС» (1-я часть)



Движение «Абилимпикс» – это одно из наиболее ярких проявлений социальной активности людей с инвалидностью, один из самых успешных социальных проектов в области формирования безбарьерной универсальной среды жизни современного общества, один из лучших примеров эффективного межведомственного взаимодействия и взаимодействия государственных структур и общественных организаций инвалидов.

СУТЬ ДВИЖЕНИЯ «АБИЛИМПИКС»

«Абилимпикс» – олимпиады по профессиональному мастерству инвалидов различных нозологий. Само название движения – это сокращение от английского Olympics of Abilities («Олимпиада возможностей»). Проведение чемпионатов «Абилимпикс» позволяет создать систему, обеспечивающую эффективную профессиональную ориентацию и мотивацию людей с инвалидностью к получению профессионального образования, содействующую их трудоустройству и социокультурной инклюзии в обществе. Конкурсы профессионального мастерства для людей с инвалидностью направлены на трудоустройство участников и победителей чемпионатов «Абилимпикс» через технологию публичной демонстрации их высоких профессиональных компетенций на открытой соревновательной площадке. Это движение достаточно быстро и эффективно меняет отношение работодателей к трудоустройству людей с инвалидностью, стимулирует образовательную систему страны создавать все необходимые условия для получения ими доступного образования любого уровня, а также мотивирует самих инвалидов к получению высококвалифицированных специальностей и достойной работы во всех областях профессиональной деятельности.

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ

Инициатором движения является организация по вопросам занятости пожилых людей, инвалидов и ищущих работу (Japan Organization for Employment of the Elderly and Persons with Disabilities and Job Seekers, JEED), которая была создана в Японии в 1971 году. В 1972 году организация впервые провела конкурс профессионального мастерства среди людей с ограниченными возможностями здоровья с целью развития профессиональных навыков инвалидов, а также для того, чтобы стимулировать их социально-экономическую активность в обществе.



Первоначально соревнования имели формат профессиональных конкурсов. Однако в дальнейшем «Абилимпикс» помог изменить традиционные взгляды на потенциал и способности инвалидов, что привело к росту возможностей для их трудоустройства и профессионального обучения, а эти соревнования стали своего рода «ярмаркой вакансий» на свободном рынке труда. Именно эта задача теперь – одна из приоритетных при проведении конкурсов.

Опыт и знания, полученные в Японии на национальных конкурсах профессионального мастерства для людей с инвалидностью, были использованы при проведении первого международного конкурса в Токио в 1981 году. Внимание государства и работодателей организаторы «Абилимпикс» смогли привлечь очень быстро. Но самая главная проблема, которую они решили, – мотивация самих инвалидов. Они смогли показать людям с инвалидностью, что у них есть возможности и им открыты дороги к любой профессиональной реализации при условии хорошей профессиональной подготовки и наличии конкурентных профессиональных навыков. Сейчас в Японии учебные центры для людей с инвалидностью есть почти в каждом квартале, не считая университетов и крупных тренинговых центров. В них обучается по 10–20 человек, и, что очень важно, именно по тем специальностям, которые нужны поблизости, за счет чего по окончании обучения трудоустраивается до 80% обучаемых.

Конкурс получил поддержку правительственных и неправительственных организаций Японии, к нему стали проявлять все больший интерес общественные организации и государственные структуры других стран. Сейчас международные чемпионаты проводятся по олимпийской системе (один раз в четыре года), а движение «Абилимпикс» охватывает более четырех десятков стран. Международная федерация «Абилимпикс» (International Abilympic Federation) является некоммерческой международной организацией, цель которой заключается в проведении международных чемпионатов «Абилимпикс».

Со временем существенно расширился перечень компетенций (профессий), по которым проводятся соревнования. Если в Токио, на первом чемпионате в 1981 году, выделяли всего 17 профессиональных компетенций, то в Бордо, на девятом чемпионате в 2016 году, участники соревновались уже по 46 компетенциям. В соревнованиях участвуют инвалиды самых разных нозологий. Люди с психическими заболеваниями – одна из самых активных групп, участвующих в мировом движении.

Очередной, юбилейный, 10-й Международный чемпионат пройдет в мае 2021 года в России. Это решение стало подтверждением достигнутых нами за короткий срок положительных результатов в этом направлении и авторитета России в мировом движении «Абилимпикс», заинтересованность в нашем опыте со стороны других государств.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Россия присоединилась к движению в 2014 году по инициативе общественных объединений инвалидов и Фонда поддержки социальных проектов «Образование – обществу». 7 декабря 2014 года в Москве прошел Первый презентационный чемпионат «Абилимпикс», в котором приняли участие 72 человека, соревновавшихся по 18 профессиям. Ярким украшением этого мероприятия



стали выставка художников – победителей Московского фестиваля творчества людей с особенностями психического развития «Нить Ариадны» и выступление наших именитых танцоров на колясках – спортсменов Федерации спортивных танцев на колясках России.

Это было первым шагом на пути становления российского движения «Абилимпикс», которое было подхвачено чередой отборочных региональных конкурсов в Москве, Подмоскovie, Ставропольском крае, Челябинской области и Республике Башкортостан. С 4 по 6 декабря 2015 года в Москве в Крокус-Сити состоялся 1-й национальный чемпионат «Абилимпикс». В нем приняли участие 254 конкурсанта из 29 регионов России, а соревнования проходили уже по 29 профессиональным компетенциям (художественное вышивание, поварское дело, вязание, веб-дизайн, анимация, лозоплетение, малярное дело, флористика, парикмахерское дело, изготовление одежды, ювелирное дело и др.). Список профессий тогда утверждал управляющий совет АНО «Абилимпикс», в который вошли руководители общественных организаций инвалидов и организаций, занимающихся поддержкой людей с инвалидностью. В регионах список профессий с самого начала был ориентирован инициаторами движения на местный рынок труда.

1 сентября 2015 года Россия получила официальный статус члена Международной федерации «Абилимпикс». Это дало нам право проводить конкурсы по международным стандартам, правилам и заданиям, а также участвовать в международных соревнованиях, что позволило получить доступ к базам данных по лучшим практикам образования и трудоустройства инвалидов в мире.

25 и 26 марта 2016 года в Бордо, во Франции, состоялся 9-й Международный чемпионат «Абилимпикс». Соревнования прошли по 49 профессиональным компетенциям, за победу в них боролись более 600 участников из 35 стран. Сборная команды России впервые приняла участие в международном чемпионате и достойно выступила на этих соревнованиях, войдя в командном зачете в десятку лучших команд мира. И это несмотря на то, что конкурировать нашим участникам пришлось с высококвалифицированными профессионалами из числа инвалидов из других стран, имеющими огромный опыт как трудовой деятельности, так и участия в подобных соревнованиях. Участники сборной России завоевали три бронзовые медали. Имена наших первых призеров – Дениса Евдокимова («Парикмахерское дело»), Сергея Дмитриева («Сварка») и Павла Сахарова («Дизайн персонажа») – вошли в историю развития движения «Абилимпикс» в России. В составе сборной России были инвалиды по слуху, по зрению, инвалиды вследствие психических заболеваний, с нарушениями опорно-двигательного аппарата – всего 19 участников, которые соревновались в 14 профессиональных компетенциях.

Отличительной чертой российской сборной на этом чемпионате стало включение в состав команды участников с первой группой инвалидности. Это была с самого начала наша принципиальная позиция, о которой мы заявили при вхождении России в международное движение: «Абилимпикс» должен стать площадкой профессионального роста и профессиональной реализации для каждого, независимо от степени тяжести заболевания или группы инвалидности. Именно этот принцип был реализован на 3-м Национальном чемпионате, в котором, впервые в истории международного движения, участвовали ребята из проекта «УчимЗнаем»: тяжелая болезнь, больничная палата и недавняя операция не по-



мешали им стать активными участниками конкурсной программы и показать отличные результаты по ее итогам.

В ноябре 2019 года в Москве успешно прошел 5-й Национальный чемпионат «Абилимпикс», в котором участвовали уже более 1800 человек из всех 85 регионов России. Соревнования проходили по 62 основным компетенциям и по 31 презентационной компетенции.

«АБИЛИМПИКС» В РОССИИ СЕГОДНЯ

Сегодня «Абилимпикс» в России – это одна из наиболее ярких площадок социальной активности людей с инвалидностью, на деле реализующая принцип «ничего для нас – без нас», один из самых успешных социальных проектов в области обеспечения права людей с инвалидностью на профессиональную реализацию, убедительный пример возможности эффективного взаимодействия государственных структур и общественных организаций инвалидов; один из лучших социальных лифтов и одна из самых реальных возможностей для социально ответственного бизнеса реализовывать свои социальные проекты.

Движение «Абилимпикс» в России – это системный национальный проект, тщательно продуманный и адаптированный под специфику различных нозологических групп, при реализации которого, пожалуй, впервые удалось объединить усилия ведущих организаций инвалидов, обеспечить их совместное и деятельное участие в подготовке всех документов, экспертной оценке всех заданий и решений, специальной подготовке специалистов и волонтеров, занятых в движении, в определении основных тенденций при выборе компетенций, в работе с учебными организациями всех уровней, в выработке необходимых изменений в профессиональной и предпрофессиональной подготовке школьников, студентов и специалистов из числа людей с инвалидностью.

Проект «Абилимпикс» в России был инициирован Всероссийским обществом слепых, Всероссийским обществом глухих и Межрегиональной общественной организацией «Клуб психиатров (Психиатрия: Нить Ариадны)». Впоследствии проект поддержали Всероссийское общество инвалидов, Всероссийское общество родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов (ВОРДИ), проект «УчимЗнаем», созданный для длительно болеющих детей в условиях стационаров ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России (г. Москва) и ГБОУ города Москвы «Школа №109».

Огромное значение для развития движения имела его поддержка Комиссией по делам инвалидов при Президенте РФ и включение этого проекта в программу «Доступная среда». Сегодня движение «Абилимпикс» в России финансово поддерживается из средств национального проекта «Образование». В рамках реализации проекта удалось впервые в таких масштабах на системной основе добиться широкого межведомственного взаимодействия на федеральном уровне.



И.Г. ДРОЗДЕНКО, директор ГАПОУ Ленинградской области «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»

МУЛЬТИЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ И ТРУДОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Все дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) когда-нибудь вырастают и становятся взрослыми со всеми правами и обязанностями граждан РФ, с учетом имеющихся у них ограничений по здоровью. Чтобы помочь им реализовать свое право на труд, самостоятельное проживание, семью и полноценное участие в жизни общества, должны быть созданы системные механизмы, обеспечивающие комплексное сопровождение таких людей, нуждающихся в значительной поддержке.

Для того чтобы подготовить молодого человека с нарушениями развития к трудовой деятельности, необходим довольно продолжительный период его обучения тем профессиональным и социально-средовым навыкам, которые понадобятся ему в дальнейшей жизни. Тем не менее, с ним навсегда останутся физические и психические ограничения по ряду функциональных нагрузок, которые учитываются как группой инвалидности, так и степенью ограничений жизнедеятельности.

В статье рассматриваются проблемы социальной и трудовой интеграции молодых людей с инвалидностью, в том числе имеющих различные нарушения развития; способы и пути их решения на основе опыта регионального учреждения ГАПОУ ЛО «Мультицентр социальной и трудовой интеграции», созданного в 2015 году и осуществляющего свою деятельность как нетиповое межведомственное учреждение, оказывающее комплекс услуг по сопровождению указанных лиц. В этот комплекс услуг входят:

- **услуги профессиональной диагностики** по подбору профессии (с учетом степени имеющихся у инвалида ограничений и условий труда по выбранной профессии);
- **услуги профессиональной подготовки (обучения)** работников из числа инвалидов по заявке работодателей (обеспечивающие последующее адресное трудоустройство);
- **услуги сопровождаемого трудоустройства**, предполагающие системное взаимодействие специалистов Мультицентра с работодателем в период адаптации работника с инвалидностью на рабочем месте;
- **услуги юридического и социального сопровождения** обучающихся инвалидов и выпускников Мультицентра в части взаимодействия с государственными службами и последующего получения ими государственных услуг;



- **услуги сопровождаемого проживания** в части получения опыта самостоятельной жизни, приобретения и развития навыков самообслуживания и деловой коммуникации.

Основной целью работы «Мультицентра» является создание оптимальных образовательных условий и формирование адаптивной социально-образовательной среды для каждого обучающегося на основе личностно-ориентированного подхода с учетом степени выраженности нарушений умственного и/или физического развития и его особыми образовательными потребностями.

Ключевой особенностью Мультицентра является комплексный системный подход к организации образовательной и социально-развивающей деятельности, с учетом всех факторов, обуславливающих качество подготовки инвалидов к самостоятельной трудовой деятельности. **Сущность данного подхода** проявляется в системе взаимоотношений участников образовательного процесса для формирования новой личности современного члена общества, максимально приближенного к понятию нормализации.

Превалирующая доля наших обучающихся (от 60 до 85%) – это молодые люди с психическими расстройствами и интеллектуальным недоразвитием; 10–15% составляют лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата (опорники и колясочники), до 5% – лица с нарушениями функций речи и слуха, в том числе имеющие сочетанные дефекты.

Исходя из смешанных по составу нозологических учебных групп, предлагаются адаптированные авторские образовательные программы, ориентированные на конкретный тип нарушения и уровень социального развития. Образовательные программы состоят из профессионального цикла (ПЦ), включающего основную дисциплину по профессии, и адаптационного цикла (АЦ), включающего следующие социальные дисциплины:

- «Этика и психология деловой коммуникации»;
- «Основы финансовой грамотности»;
- «Основы юридической грамотности»;
- «Домоводство»;
- «Адаптация на рынке труда»;
- «Основы компьютерной грамотности».

Эти дисциплины запускают процесс «социальной эволюции», раскрывают гуманитарный потенциал, поднимают уровень социализации наших обучающихся на новую, более высокую ступень развития.

Для достижения максимального раскрытия профессионального потенциала каждого обучающегося при разработке авторских адаптированных программ применяется **модульный подход** «дробления профессии», предполагающий усеченный функционал деятельности будущего работника, с учетом определенных операций, постоянного оборудования, инструмента и расходных материалов.

По данным на октябрь 2019 года в Мультицентре разработаны 24 адаптационные общеобразовательные программы профессионального обучения (АОП ПО) по профессиональным модулям (ПМ) по следующим основным профессиям:



ВНЕДРЕНИЕ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА

АОП ПО «Уборщик служебных помещений»



ТРЕБОВАНИЯ К СОХРАННЫМ ФУНКЦИЯМ ОРГАНИЗМА

<p>полная двигательная активность сохранное зрение частично сохраненный интеллект способность подъема тяжестей до 5 кг переносимость шума и вибрации</p>	<p>полная двигательная активность сохранное зрение частично сохраненный интеллект способность подъема тяжестей до 5 кг способность работать на высоте</p>	<p>полная двигательная активность сохранное зрение частично сохраненный интеллект способность подъема тяжестей до 10-12 кг отсутствие аллергии</p>	<p>ограниченная двигательная активность сохранное зрение частично сохраненный интеллект способность подъема тяжестей до 5 кг отсутствие аллергии</p>
---	--	---	---

- изготовитель художественных изделий (береста, керамика, лоза);
- кухонный рабочий;
- посудомойщик;
- обувщик по ремонту обуви (ПМ «Мелкий ремонт обуви», ПМ «Средний ремонт обуви», ПМ «Изготовление ключей», ПМ «Ремонт кожгалантереи»);
 - оператор стиральных машин;
 - оператор ЭВМ (ПМ «Помощник делопроизводителя», ПМ «Основы компьютерной графики», ПМ «1С-склад»);
 - пекарь хлебобулочных изделий;
 - рабочий зеленого грунта (ПМ «Газонокосильщик», ПМ «Цветоводство»);
 - уборщик служебных помещений (ПМ «Оператор полумоечной машины», ПМ «Стекломой», ПМ «Моппинг или безведерная уборка», ПМ «Ручная уборка»);
 - уборщик территорий;
 - оператор постпечатной обработки и др.

Такой подход позволяет подобрать для обучаемого ту часть рабочего функционала, которая соответствует его потенциальным возможностям здоровья и



учитывает профессионально важные качества работника (ПВК). Что, в конечном счете, ведет к появлению новых профессий, не внесенных сегодня в Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС), но актуальных и востребованных на рынке труда, таких как газонокосильщик, стекломой, оператор полумоечных машин и др.

Специфика нашего обучения заключается в следующем:

- подбор и разработка специальных учебных и методических материалов, дидактических и наглядных пособий, оценочного и раздаточного материалов, адаптированных для конкретных видов функционального расстройства;
- применение специальных технических средств обучения коллективно-го и индивидуального пользования;
- предоставление обучающимся услуг ассистента (помощника);
- составление индивидуальных образовательных маршрутов;
- практико-ориентированный учебный процесс, включающий элементы дуального обучения.

Таким образом, Мультицентр аккумулирует собственный научно-методический опыт, отрабатывает инновационные методики и имеет возможность корректировать учебно-методический комплекс, подбирая «образовательный инструментарий» в соответствии с потребностями и возможностями обучающихся.

Основной задачей Мультицентра является подготовка работников, имеющих статус инвалидов, к выполнению работ на специально оборудованных рабочих местах, с учетом требований работодателя к исполняемому функционалу и охране труда. Для минимизации рисков последующего трудоустройства в части соблюдения требований надзорных инспекций по допустимым нагрузкам и создаваемым условиям труда для работника-инвалида в Мультицентре создана профдиагностическая комиссия, определяющая возможность обучения по профессиям и выполняющая специальную оценку условий труда на учебном оборудовании.

С целью объективного отбора кандидатов на обучение, согласно требованиям образовательных программ, проводятся профессиональные пробы, включающие адаптированный тестовый материал.

Предложенные вариативные формы и средства тестирования позволяют преподавателям оценить сохраненные функции кандидата на обучение, увидеть его индивидуальные особенности, понять основные потребности обеспечения качественного обучения. Итогом работы профдиагностической комиссии являются рекомендации кандидату на обучение, предполагающие к освоению только те профессии рабочих и служащих, которые будут ему доступны для трудоустройства согласно требованиям действующего законодательства РФ и имеющимся возможностям кандидата. В случае согласия кандидата с рекомендацией комиссии он зачисляется в учебную группу профессионального цикла по одной из основных дисциплин.

Следующим этапом организации образовательного процесса, представлен-



ным только в Мультицентре, является **психолого-педагогический консилиум**, целью которого является реализация работ по формированию, оценке и анализу результатов комплексного сопровождения инвалидов в рамках образовательного процесса. Для включения в образовательную программу дисциплин социально-адаптационного цикла консилиум проводит тестирование имеющегося уровня социально-бытовых и социально-средовых навыков каждого обучающегося и формирует группы по принципу нуждаемости в освоении социальных дисциплин, так как стартовый уровень социальных навыков и опыта разительно отличается у разных социальных групп.

Так, например, молодые инвалиды, поступающие к нам из психоневрологических интернатов (ПНИ), более приспособлены к самообслуживанию и ведению быта, чем инвалиды, поступившие из дома. Но эта же целевая группа абсолютно не образована в сфере взаимодействия с государственными службами и правовыми аспектами жизнедеятельности инвалидов, следствием чего являются их абсолютная беспомощность и незащищенность в открытом сообществе, что существенно затрудняет для них выход за стены специализированных социальных учреждений даже при самой высокой мотивации к самостоятельной жизни.

Помимо указанной задачи, психолого-педагогический консилиум формирует образовательные маршруты для обучающихся, которым они рекомендованы в соответствии с их потребностями и возможностями, а также определяет готовность обучающихся к самостоятельной трудовой деятельности и проживанию.

Мультицентр одним из первых в стране внедрил новую практико-ориентированную систему профессионального обучения, в основу которой положена **дуальная система обучения**, при которой теоретическая часть подготовки проходит на базе нашей образовательной организации – Мультицентра, а практическая – на потенциальном рабочем месте. Все обучающиеся проходят производственную практику на базе предприятий и организаций потенциальных или непосредственных работодателей.

Обязательным условием качественной оценки профессиональной подготовки является участие представителя работодателя в промежуточной и итоговой аттестациях, что позволяет скорректировать пробелы или недоработки в подготовке будущего работника. В Мультицентре моделируется рабочая обстановка, максимально приближенная к условиям труда на потенциальном рабочем месте, обеспечивается преемственность профессиональных навыков, что существенно ускоряет процесс адаптации работника на рабочем месте. Так, например, клининговая компания «Орис Клин» на системной постоянной основе заказывает Мультицентру обучение уборщиков служебных помещений, исходя из уровня их подготовки, которое они видят в процессе практических занятий на своих производственных площадках.

Еще одной инновационной особенностью Мультицентра является **трудоустройство** успешно освоивших образовательные программы инвалидов, их последующее профессиональное и **психолого-педагогическое сопровождение** на рабочем месте. Для данной цели в учреждении создана «адапт-команда», состоящая из:

- мастера производственного обучения, курирующего вопросы, связанные с технологией рабочего процесса;



- социального педагога, сопровождающего учащихся по вопросам социально-бытового ориентирования;
- педагога-психолога, корректирующего в случае необходимости эмоционально-волевую сферу и проблемы межличностных отношений в рабочем коллективе;
- специалистов по взаимодействию с работодателями, которые консультируют обе стороны трудовых отношений и обеспечивают грамотное урегулирование вопросов оформления нормативно-локальных актов при трудоустройстве.

При необходимости Мультицентр привлекает других специалистов – юристов по гражданскому или трудовому праву, врачей по основному виду нарушения, специалистов служб ФСС, МСЭ, МФЦ, Пенсионного фонда, а также других профильных ведомств и служб.

По данным на декабрь 2019 года в Мультицентре прошли обучение 754 молодых инвалида, из которых были трудоустроены 421 человек. При этом часть выпускников продолжила обучение далее, оставшиеся недостаточно мотивированы предлагаемыми условиями оплаты труда. Для нас очень важно, когда наши выпускники привлекают нас к трудоустройству в период года–двух после выпуска, что свидетельствует о существующем доверии к нашей службе трудоустройства.

По существу, Мультицентр уже сегодня является многопрофильным ресурсным центром по оказанию полного комплекса услуг, в основу деятельности которого заложена оптимизация процесса подготовки людей с инвалидностью к трудовой деятельности.

Мультицентр постоянно актуализи-

Наше участие в чемпионатах «Абилимпикс»

В сентябре 2019 года прошел IV Региональный чемпионат Ленинградской области по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс». Выпускники и учащиеся Мультицентра участвовали в соревнованиях по двум компетенциям – «Лозоплетение» и «Портной», причем Мультицентр проводил соревнования по компетенции «Лозоплетение» на своей производственной площадке. Победители региональных соревнований приняли участие в V Национальном чемпионате «Абилимпикс» в ноябре 2019 года в Москве.

Двое наших участников стали победителями V Национального чемпионата в компетенции «Лозоплетение»:

1-е место в номинации «СПЕЦИАЛИСТЫ» занял Денис Клименко – выпускник Мультицентра.

1-е место в номинации «СТУДЕНТ» занял Евгений Лапко – учащийся Мультицентра.



На фото победители и призеры IV Регионального чемпионата и участники V Национального чемпионата «Абилимпикс»



зирует программы профессиональной подготовки с учетом актуальной отраслевой потребности регионального рынка труда. В сентябре 2019 года Мультицентр получил заявку от шести фермерских хозяйств Ленинградской области на подготовку рабочих для отрасли животноводства: дояр, рабочий по уходу за животными, работник птичника, работник тепличного хозяйства. Специфика подготовки рабочих животноводства и растениеводства из числа лиц с инвалидностью, особенно лиц с нарушениями умственного и психического развития, предполагает обязательное условие – проведение практических занятий на территории работодателя с целью эффективного погружения в рабочие процессы.

Вместе с тем, помещения предприятий (фермы и теплицы) не предполагают условий для проведения теоретических занятий, неотъемлемой частью которых являются инструктажи по технике безопасности. Сами помещения скотного двора и промышленной теплицы не соответствуют нормативам СанПина, регламентирующего требования к образовательным услугам, и процесс обучения в помещениях заказчика не может быть согласован учредительными органами нашего учреждения. В настоящее время решается вопрос использования мобильных монтируемых офисов для периодических теоретических занятий по технике безопасности и временного нахождения для отдыха, что позволит организовать дуальное обучение на площадках.

В настоящей статье мы рассмотрели, как Мультицентр решает проблемы молодых инвалидов в части их профессионального образования и последующего трудоустройства.

В следующей статье, которая будет опубликована во втором номере журнала, планируется рассмотреть вопрос влияния Мультицентра в настоящее время и в будущем на ситуацию на рынке труда Ленинградской области с учетом объективной ситуации постоянного сокращения количества трудоспособного населения, а также проблемы обеспечения сопровождаемого проживания молодых инвалидов – выпускников Мультицентра.



Интервью с Алексеем Грачевым – инвалидом по слуху третьей группы, сотрудником московского специализированного центра занятости населения «Моя карьера».

К ВОПРОСУ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ ПО СЛУХУ

Материал предоставлен редакцией журнала «В едином строю» Всероссийского общества глухих. Интервью провел и подготовил Дмитрий Алексеевских – начальник отдела образования и трудоустройства Управления социальной политики и реабилитации Apparata ООИИ «Всероссийское общество глухих»

Важным событием в социальной сфере в Москве стало открытие в начале 2019 года специализированного центра занятости населения «Моя карьера». Среди прочих направлений своей деятельности центр заточен на комплексную работу по трудоустройству лиц с инвалидностью, в том числе глухих и слабослышащих. С октября 2019 года в центре работает слабослышащий сотрудник Алексей Грачев – инвалид по слуху третьей группы. В мире глухих Алексей – личность в Москве известная. Он занимает активную жизненную позицию, по своей инициативе проводит для глухих и слабослышащих дискотеки, туристические поездки, велопогулки, соревнования по пейнтболу, активно занимается фотографией. В центре Алексей работает на приеме граждан, в том числе неслышащих, которые стремятся найти работу в столице и ее окрестностях. Предлагаем вашему вниманию небольшое интервью с ним.



Алексей Грачев проводит прием в центре «Моя карьера»

– Алексей, нравится ли новая работа? Как коллектив?

– Да, нравится. Коллектив отличный, большой и дружный, руководство ценит своих сотрудников. В общении проблем нет, моя коллега и старший товарищ ведущий специалист Оксана Логвинова знает русский жестовый язык (РЖЯ). В коллектив влился без проблем. Все сотрудники очень отзывчивые, готовы помочь в работе.

– В чем заключается твоя работа с неслышащими соискателями?

– При первичном обращении необходимо выяснить у соискателя сильные и слабые стороны. Выслушать всю трудовую биографию. Это как врач выслушивает



историю болезни. Определить профессиональный потенциал соискателя. Потом подобрать ему вакансии, которые есть в базе «Доступная работа». Если моего подопечного не устраивают вакансии или он готов работать среди слышащих, то смотрим в общей базе. Звоню потенциальному работодателю и договариваюсь о дате и времени собеседования для своего подопечного.

– Много неслышащих приходит?

– В месяц принимаю порядка 60 человек. Около 80% от этого числа – люди с нарушениями слуха, остальные – слышащие. Но поскольку мы сопровождаем трудоустройство и следим все время за вакансиями, то рано или поздно мы должны всех трудоустроить.

– И удается трудоустроить?

– Пока трудоустроил примерно 20% от общего числа соискателей. В то же время хочу заметить, что по результатам исследований по нашему отделу, которые провела Оксана Логвинова, оказалось, что самые трудоустраиваемые среди инвалидов – это глухие и слабослышащие.

– Каковы причины того, что многие не сразу устраиваются?

– У соискателя не хватает опыта, нет образования. Бывают «капризные» посетители нашего центра, которые хотят больше получать, но меньше при этом работать.

– Вы только с москвичами работаете?

– Нет, иногородних тоже принимаем.

– Можешь привести примеры успешного трудоустройства из своей практики?

– Недавно помог одному глухому. Ответственный соискатель, он победитель чемпионата «Абилимпикс», электромонтажник. Исправно ходил на все собеседования, которые я назначал. Искал сам, просил звонить, уточнить. Почти везде говорили, что глухой не может работать по этой специальности, это опасно и по слуху нельзя. Но простите, он закончил колледж, институт и около 10 лет работал по этой профессии, пока не закрыли завод, где он трудился. Все же мы смогли ему помочь, теперь он работает на одном известном крупном предприятии.

Недавно несколько девушек устроил продавцами-консультантами одежды, пожилых неслышащих – комплектовщиками, молодых – делопроизводителями. Некоторые удачно устроились уборщицами с зарплатой 45 тыс. рублей в месяц. Но такие вакансии с хорошей зарплатой редко пока появляются. Обычно вакансии предлагаются людям с нарушениями слуха в пределах 25–30 тыс. рублей.

Сейчас есть запрос от работодателей на дизайнеров, но с опытом работы. Работодатели не хотят брать новичков, им заказы надо выполнять как можно быстрее.

– С какими сложностями в работе ты сталкиваешься?

– Часто бывает так: звонишь по телефону работодателю для уточнения, рассматривают ли они кандидатов из числа людей с нарушениями слуха. Работода-



тель подтверждает, что рассматривает глухих соискателей. Но потом при встрече с глухими работодатель отказывает им, мотивируя тем, что глухим опасно в их организации работать или что необходим хороший слух. По сути, работодатель не понимает возможностей людей с нарушениями слуха, пугается сложностей в коммуникации с такой категорией работников.

– Много ли работодателей ищут инвалидов?

– У нас в центре есть отдел работодателей. Наши менеджеры мониторят различные организации на предмет сотрудничества и предоставления вакансий для лиц с инвалидностью. Если организация соглашается предоставить вакансии людям с инвалидностью, то мы вакансии заносим в нашу базу и предлагаем соискателям. Как правило, предлагают работу с низким уровнем оплаты труда. Если организация предлагает вакансии с хорошей зарплатой, то и требования у нее к соискателю высокие – по образованию, по трудовому опыту. Иногда удается выделять стажировки для инвалидов с мягкими условиями, на это идут известные компании с мировым именем (например, Nestle, Procter&Gamble, Adecco, Philip Morris International).

– А в чем отличие «Моей карьеры» от обычного центра занятости?

– В обычных центрах занятости выдают бумажки с вакансиями, а дальше идите сами на собеседования. У нас сопровождаемое трудоустройство. Мы работаем по госпрограмме «Государственная работа по организации сопровождаемого трудоустройства». Мы сопровождаем соискателя до самого трудоустройства. Устраняем у соискателя психологические или профессиональные барьеры. Помогаем грамотно и правильно составить резюме, учим правильному общению с работодателем на собеседовании. И сопровождаем наших соискателей еще три месяца после трудоустройства.

– Что бы ты посоветовал соискателям работы?

– Трезво оценивать свои возможности и все время обновлять свои знания и навыки. Добавлю: у многих неслышащих работников нет перспектив карьерного роста в своей трудовой деятельности. Это сильно порой бьет по трудовой мотивации. Надо просвещать работодателей насчет возможностей неслышащих.

– Какие у тебя планы?

– У меня есть задумки, которые помогут легче трудоустроиться любому глухому с разным уровнем образования. Я надеюсь, что смогу воплотить свои проекты в рамках возможностей «Моей карьеры».



Н.З. АДИГЕЗАЛОВ, кандидат математических наук, кандидат геолого-минералогических наук, генеральный директор ООО «Элита Групп»

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ

Название этой статьи – суть специализация нашей компании в течение последних 15 лет. За это время в нашей стране сделано немало в данном направлении, начиная практически с нуля. Однако мы все еще слишком часто сталкиваемся, как минимум, с неэффективным подбором средств при оснащении учебных и рабочих мест для лиц с ограничениями по зрению. Происходит это в силу разных причин, одна из которых – незнание основ предмета.

Показательный пример: получила распространение практика наклеивать на клавиатуру ноутбука буквы и символы, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля. При этом, чтобы прочесть букву по Брайлю, пользователь должен на нее нажать пальцем, а значит нажать соответствующую кнопку клавиатуры, после чего он узнает, что именно ввел. Удобно и очень полезно, не правда ли? Мне, к сожалению, неизвестно, кто автор этой замечательной технологии адаптации ПК.

Данная статья (как я надеюсь, первая в цикле) имеет целью систематически изложить применяемые в современном мире методы и технологии профессиональной реабилитации с точки зрения руководителя компании, активно работающей по теме в десятках стран мира на протяжении многих лет, и в силу этого регулярно изучающего мировую практику.

Статья адресована тем, кто принимает решения по подбору технических средств реабилитации (ТСР) как для организаций, где учатся или работают незрячие и слабовидящие, так и для себя или своих близких.

ТСР – это чрезвычайно широкий класс программных и аппаратных средств, позволяющих человеку с ограничениями здоровья делать нечто, чего он, в силу этих ограничений, не может сделать самостоятельно. В статье мы рассматриваем, во-первых, только ТСР, призванные преодолеть ограничение по зрению, во-вторых, только те из них, которые решают задачи, связанные с учебой, а также трудовой и профессиональной деятельностью.

К таким средствам относятся:

1. Программное обеспечение экранного доступа.
2. Тактильные дисплеи Брайля.
3. Устройства для печати шрифтом Брайля и тактильной графики.
4. Электронные видеоувеличители.
5. Сканирующие читающие устройства.



Прежде чем коротко остановиться на каждом из перечисленных классов ТСР, необходимо уточнить, что в данном случае означают категории «незрячий» и «слабовидящий». Иначе магия слов, как это часто бывает, скроет суть. В данном случае «незрячий» – это тот, кто не может использовать зрение в трудовом и образовательном процессе. Другими словами, устройства типа электронных видеоувеличителей ему бесполезны. Следующий пример иллюстрирует различие понятий: у людей, имеющих атрофию центральной области сетчатки глаза, часто сохраняется нормальное периферическое зрение. Оно позволяет уверенно ориентироваться и многое другое, а ограничение состоит в том, что читать такой человек не может, независимо от размера шрифта. Так вот, с точки зрения профессиональной реабилитации, он является незрячим. В целом, слабовидящим следует осваивать ТСР всех указанных выше классов, а не только видеоувеличители, как это порой делается, по той простой причине, что при большинстве заболеваний чем меньше их слабое зрение используется в процессе работы, тем дольше оно прослужит.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (ПО) ЭКРАННОГО ДОСТУПА

Оно позволяет пользоваться персональным компьютером (ПК) или смартфоном без помощи зрения. В наш век информационных технологий я поместил этот класс на первое место. Лично я, будучи незрячим, обхожусь в работе исключительно этим ТСР.

Суть такого программного обеспечения – УПРАВЛЯЕМЫЙ речевой вывод отображаемой на экране информации, при этом УПРАВЛЕНИЕ производится широким набором клавиатурных команд. Я не поскупился на заглавные буквы потому, что именно управление выводом является тут сутью – аналогом направления взгляда.

Дополнительно ПО экранного доступа обычно может увеличивать изображение на экране для слабовидящих и выводить информацию на дисплей Брайля. В результате незрячий может полноценно использовать возможности операционной системы, офисных приложений, обозревателей и многое другое. Однако, к сожалению, не с любым приложением можно работать посредством ПО экранного доступа. Если при разработке приложения полностью пренебрегали требованиями доступности и никто не удосужился написать для него сценарии, чтобы компенсировать это, то такое приложение непригодно к использованию незрячими.

ТАКТИЛЬНЫЕ ДИСПЛЕИ БРАЙЛЯ

Если применить поговорку «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» к незрячему, то вместо «увидеть» следует писать: «прочесть по Брайлю». Тактильный дисплей Брайля позволяет именно это – ПО экранного доступа могут выводить текст на него вместо или вместе с речевым воспроизведением. При этом то и другое тонко настраивается.

Для пользователя, знающего Брайль, такой дисплей полезен в любом случае, но особенно необходим при работе с форматированным текстом, при изучении



Фото 1

иностранных языков, математических и химических формул и т. п.

Для людей с одновременной потерей зрения и слуха применение дисплея Брайля – единственный способ использовать ПК и смартфон.

Дополнительно современные дисплеи Брайля имеют возможность клавиатурного ввода по системе Брайля, а также имеют автономные функции, вплоть до встроенного ПК. На фото 1 представлен портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля и синтезатором речи (смотри также материалы на стр.63 журнала).

Основное ограничение – одновременно отображается лишь одна строка, в редких случаях – две. Только в последнее время начали появляться модели, способные отобразить до страницы текста, но на сегодняшний день они находятся на стадии прототипов и имеют другие ограничения, в частности по скорости обновления.

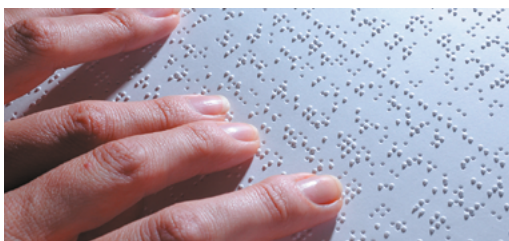


Фото 2

УСТРОЙСТВА ДЛЯ ПЕЧАТИ ШРИФТОМ БРАЙЛЯ И ТАКТИЛЬНОЙ ГРАФИКИ

Печать на бумаге пока остается единственным способом получить страницу текста по Брайлю (фото 2).

Тактильные принтеры умеют не только печатать Брайль, но и тиснить тактильные изображения. Некоторые модели обеспечивают тиснение точек разной высоты, что позволяет передать «цветной» рисунок. Есть решения, совмещающие плоскую цветную печать с тактильной, такие материалы полезны слабовидящим и для совместной работы зрячих и незрячих коллег.

Ограничивает применение тактильной графики тот факт, что способность человека различать детали тактильно на несколько порядков уступает зрению. Поэтому для получения полезного тактильного изображения необходима предварительная обработка графического материала.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛИ

Большинство людей с рассматриваемым здесь ограничением все-таки располагают остаточным зрением. Так почему же не увеличить изображение или предмет и не рассмотреть его? Для этого предназначен широкий класс устройств – электронные видеоувеличители. Достоинство этих ТСР – их использование не



требует специальной подготовки.

В наш век, когда камеры установлены на любом смартфоне, такое устройство представляется относительно простым, потому его производят на порядок больше компаний, чем другие описанные здесь ТСР. Но, например, если низкое качество принтера способно лишь привести к его непригодности, то плохой увеличитель способен превратить слабовидящего в незрячего.

ВНИМАНИЕ: ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НИЗКОКАЧЕСТВЕННОГО ВИДЕОУВЕЛИЧИТЕЛЯ НАНОСИТСЯ ПРЯМОЙ УЩЕРБ ЗДОРОВЬЮ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ!

По конструкции и функционалу можно подразделить видеоувеличители на три типа:

- стационарные (ЭСВУ), имеющие наилучшую эргономику и максимальный функционал; они весят более 10 кг и не предназначены для переноски (фото 3);
- портативные (ЭПВУ), менее эргономичные, но имеющие складную конструкцию; их можно носить с собой, но для использования надо развернуть на рабочем месте;
- ручные (ЭРВУ), имеющие ограниченный функционал, но их можно не только носить, но и использовать на ходу, практически в любых условиях.



Фото 3

Помимо, собственно, увеличения, все эти приборы обычно имеют широкий набор функций. Наиболее важная – обеспечение высококонтрастных режимов с цветозаменой, позволяющих адаптировать вывод под особенности зрения слабовидящего.

Тенденция последних лет – увеличители все чаще снабжают функцией чтения вслух. Такая возможность при грамотной реализации весьма полезна, она помогает беречь остаточное зрение пользователя.

СКАНИРУЮЩИЕ ЧИТАЮЩИЕ УСТРОЙСТВА

Они предназначены для чтения плоскочечатных текстов, рассчитаны, прежде всего, на незрячих и часто не имеют экрана. Однако к ним всегда можно подключить монитор и видеть текст в процессе чтения. Многие из таких устройств имеют дополнительные функции увеличителя. Эти приборы достаточно просты в эксплуатации и не требуют от пользователя специальных знаний.

В заключение отмечу, что успешная профессиональная реабилитация – это в каждом случае победа, предмет подлинной профессиональной гордости и торжества.

Ради этого живем и работаем, поверьте, оно того стоит.



Е.И. НОСЁНОК, старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНВАЛИДОВ С УЧАСТИЕМ НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТОВ – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ИНВАЛИДОВ

Органы прокуратуры России на сегодняшний день играют важнейшую роль в защите прав социально незащищенных категорий граждан, в том числе инвалидов. В соответствии с ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются гарантии социальной защиты.

При нарушении прав граждан органы прокуратуры используют следующие меры реагирования:

- !** **представление** – акт прокурорского реагирования, направленный на устранение причин и условий, способствовавших совершению допущенного нарушения закона;
- протест** – акт реагирования, применяемый при обнаружении противоречий закону в правовом акте;
- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении** – акт прокурорского реагирования, целью которого является решение вопроса о привлечении лица к административной ответственности;
- предостережение о недопустимости нарушения закона** – акт прокурорского реагирования, принимаемый в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях;
- исковое заявление** о восстановлении нарушенных прав (данный вид реагирования относится к актам прокурорского реагирования отдельными учеными).

Одной из целей государственной политики в области социальной защиты инвалидов является инновационный вариант решения проблемы создания условий устойчивого развития доступной (безбарьерной) среды для инвалидов и других маломобильных групп населения (МГН), который обеспечивается путем разработки и внедрения в практику (с учетом российского



и международного опыта) новых нормативных, проектно-конструкторских, технических и организационных решений, способствующих формированию в Российской Федерации доступной среды для инвалидов и других МГН.

Вместе с тем, результаты анализа прокурорского надзора за соблюдением законодательства о социальной защите прав инвалидов свидетельствуют об отсутствии должного мониторинга, системной и последовательной работы, ненадлежащем контроле за устранением выявленных нарушений со стороны органов исполнительной власти (комитетов, ведомств и др.).

Учитывая, что защита прав и свобод, а также интересов вышеназванной категории граждан является одной из приоритетных задач органов прокуратуры, прокуратурой Санкт-Петербурга (одной из первых в Российской Федерации) в 2013 году в целях повышения эффективности принимаемых мер реагирования было принято решение о проведении проверочных мероприятий с привлечением независимых экспертов, представляющих интересы общественных объединений инвалидов и имеющих документы, подтверждающие их компетентность, поскольку проверочные мероприятия с участием представителей общественных объединений инвалидов, список которых был предложен органам прокуратуры города руководителями (или уполномоченными должностными лицами) администраций районов и у которых отсутствовали документы о компетенции, зачастую были нерезультативны, деятельность таких лиц носила лишь формальный характер, нарушения ими не выявлялись.

Результаты вышеуказанных проверок (с участием независимых экспертов – представителей общественных объединений инвалидов) закреплены в информационном письме прокуратуры Санкт-Петербурга от 26.11.2013 №20-22/262-7/13, из которого следует, что в наибольшей степени не соблюдались права инвалидов на доступ к объектам социальной и транспортной инфраструктуры. При этом утвержденные органами государственной власти Санкт-Петербурга перечни объектов социальной инфраструктуры, определенные как объекты, на которых обеспечены требования доступности, фактически были лишь частично доступны для инвалидов в зависимости от инженерного решения по каждому конкретному объекту.

Проверочные мероприятия на объектах социальной инфраструктуры проводились прокурорами отдельных районов города с привлечением независимых экспертов Системы добровольной сертификации (СДС) товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и МГН (далее – СДС «Безбарьерность ИМГН»), зарегистрированной в едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, и включали в себя как исследования документированных сведений, так и обследования территорий, зданий, строений, помещений, маршрутов движения. В результате повсеместно были выявлены системные несоответствия в области формирования безбарьерной среды, поскольку объекты инфраструктуры не удовлетворяли критериям доступности, безопасности, комфортности и информативности. По результатам проведенных мероприятий были приняты различные меры прокурорского реагирования.

Следует отметить, что необходимость взаимодействия органов прокуратуры



Фото 1. На момент проверки



Фото 2. После реализации проекта

ры с общественными объединениями в целях организации надзорной деятельности закреплена в приказах Генпрокуратуры РФ (например, в приказе Генпрокуратуры РФ от 10.09.2008 №182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению»).

В качестве положительного примера совместной проверки органов прокуратуры и экспертов СДС «Безбарьерность ИМГН» – представителей общественных объединений инвалидов можно привести проверки в 2015 году деятельности сети аптек ОАО «Петербургские аптеки» и Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга. По результатам этих проверок также были выявлены многочисленные нарушения при реализации государственной программы «Доступная среда», что послужило основанием для внесения вице-губернатору Санкт-Петербурга представления, которое было рассмотрено и удовлетворено. Было принято решение о проведении строительных и иных работ по приспособлению помещений аптек ОАО «Петербургские аптеки» с учетом действующих законов и нормативных документов в части обеспечения доступности для инвалидов и других МГН. В результате проведенной работы сегодня практически все аптеки

этой сети стали доступны для инвалидов основных нозологических групп. На фото 1 и 2 – вход в аптеку, находящуюся по адресу: Санкт-Петербург, улица Бонч-Бруевича, дом 5/10.

Помимо прочего, прокуратурой города в указанный период по результатам проверки Комитета по транспорту Санкт-Петербурга были выявлены нарушения требований Федерального закона от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 №397-60 «О специальном транспортном обслуживании отдельных категорий граждан в Санкт-Петербурге», выразившиеся в ненадлежащем специальном транспортном обслуживании инвалидов, в связи с чем председателю упомянутого комитета прокуратурой города внесено представление, которое было рассмотрено и удовлетворено, при этом внесены изменения в действующее законодательство Санкт-Петербурга.



По результатам проверки деятельности СПб ГБУ «Специнтернат для инвалидов и граждан пенсионного возраста, освобожденных из мест лишения свободы», подведомственного Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга, выявлены нарушения ст. 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». Данные факты прокуратурой города включены в обобщенное представление вице-губернатору Санкт-Петербурга, которое было рассмотрено и удовлетворено.

К наиболее распространенным нарушениям можно отнести невозможность своевременного опознавания и реагирования на места и зоны риска, а также на места пересечения путей движения; отсутствие предупреждения о зонах, представляющих потенциальную опасность; о наличии ложных эффектов восприятия среды, провоцирующих ситуации риска; отсутствие средств информирования, соответствующих особенностям различных МГН, и возможности эффективной ориентации в помещениях учреждений; отсутствие парковок вблизи социально значимых объектов для лиц с ограниченными возможностями.

Как следствие этих нарушений, была сформирована необъективная, неполная и недостоверная информация о комплексе мер и процедур в рамках реализации государственной программы «Доступная среда», проектные решения зачастую не соответствовали требованиям действующего законодательства и нормативных документов, руководителями учреждений созданы условия для неэффективного использования бюджетных средств при формировании среды доступности и принятия необоснованных управленческих решений.

В ряде объектов условия доступа (наличие пандуса или подъемника) обеспечивали доступ только к входу на объект. При этом получение услуги оставалось невозможным, поскольку существующие пандусы в большинстве объектов не удовлетворяют требованиям безопасности.

При проведении проверок учреждений на предмет их доступности для инвалидов с нарушением зрения и слуха установлено, что на объектах повсеместно отсутствуют необходимые и достаточные элементы, обеспечивающие выполнение требований «безбарьерности» для такой категории граждан.

Прокурору важно знать, что для надлежащей организации надзора за исполнением законодательства о социальной защите прав инвалидов необходимо не только проводить исследования документированных сведений и визуальное обследование объекта на предмет наличия (отсутствия) устройств для подъема МГН, но и оценивать возможность получения (неполучения) тех или иных услуг представителем МГН на территории объекта.

В ходе проверочных мероприятий следует проводить фотофиксацию помещений и маршрутов передвижения, составлять акт проверки, руководствуясь замечаниями (заключением/суждением) экспертов СДС – представителей обще-



ственных объединений инвалидов. С актом должен быть ознакомлен руководитель объекта либо лицо, его замещающее.

Практика участия независимых экспертов СДС «Безбарьерность ИМГН» – представителей общественных объединений инвалидов в проверках, проводимых органами прокуратуры Санкт-Петербурга, позволяет сделать вывод о наличии системных несоответствий в области формирования среды доступности, характеризующихся искажением информации о планируемых и реализуемых мероприятиях в рамках программы «Доступная среда», направленных на предупреждение причинения вреда здоровью инвалидов и иных МГН на социально значимых объектах инфраструктуры.

В рамках проведенного исследования обозначены особенности порядка проведения прокурорских проверок на предмет соблюдения законодательства о социальной защите прав инвалидов с участием независимых экспертов СДС – представителей общественных объединений инвалидов, затронуты основные проблемы реализации программы «Доступная среда», предложены возможные пути их решения.

Анализ прокурорского надзора за соблюдением законодательства в названной сфере показал, что нарушения при реализации программы «Доступная среда» выявляются во всех районах Санкт-Петербурга. Работа на данном направлении ведется, вместе с тем, особое внимание следует обратить на организацию проверочных мероприятий с участием экспертов СДС – компетентных представителей объединений (сообществ) инвалидов.

Имеет место потребность в разработке прокуратурой города совместно с экспертами СДС «Безбарьерность ИМГН» электронной карты «Доступные (недоступные) объекты Санкт-Петербурга», которая бы позволила выявлять в режиме онлайн объекты, не соответствующие по тем или иным признакам критериям доступности, безопасности, комфортности и информативности для различных категорий инвалидов, принимать меры прокурорского реагирования и отслеживать устранение ранее выявленных нарушений.



ЧТО ДОЛЖНО БЫТЬ В ЗАКЛЮЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТА, НАПРАВЛЕННОГО ДЛЯ УЧАСТИЯ В ПРОВЕРОЧНОМ МЕРОПРИЯТИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ИЛИ ИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА:

<p>Вводная часть</p>	<ul style="list-style-type: none"> • данные о специалисте (ФИО, номер лицензии/сертификата (при наличии), контактный номер телефона, должность); • информация о фотофиксирующем и иных устройствах, применяемых при проведении обследования объекта или документа (при необходимости); • время, место (полный адрес), дата проведения обследования; • информация о причине проведения обследования (запрос органов прокуратуры/иного органа государственной власти или др.).
<p>Основная часть</p>	<ul style="list-style-type: none"> • краткая информация об обследуемом объекте. Если исследуется документ, указывается его полное наименование, реквизиты. При обследовании объекта (здания, сооружения и др.) в заключении указывается его назначение, дата постройки, данные о проводимых ремонтных/реставрационных работах (при необходимости). • описание нарушений (используется специальная терминология, приводятся данные расчетов и измерений и др.). <p>Рекомендуется использовать ссылки на нормы действующего законодательства (СНиП, ГОСТ, СанПин и др.).</p>
<p>Заключительная часть</p>	<ul style="list-style-type: none"> • краткие выводы по результатам проведенного обследования; • подпись специалиста с её расшифровкой.



Н.С. КУДРЯВЦЕВА, ведущий специалист Управления Судебного департамента в Ленинградской области

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ ПРАВ ИНВАЛИДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2016-2017 ГОДЫ

Для анализа судебной практики по вопросам, связанным с социальной защитой прав инвалидов, были изучены дела указанной категории, рассмотренные федеральными судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами Калининградской, Ленинградской и Свердловской областей в 2016–2017 годах. По итогам проведенного анализа 80 дел указанной категории были выделены четыре группы судебных споров:

- 1) споры, касающиеся проведения медико-социальной экспертизы (МСЭ);
- 2) споры, связанные с проведением реабилитационных мероприятий;
- 3) споры, связанные с обеспечением беспрепятственного доступа инвалидов к информации, объектам социальной инфраструктуры;
- 4) споры, связанные с обеспечением занятости инвалидов.

В группе споров, касающихся проведения медико-социальной экспертизы, были представлены споры по следующим предметам:

- установление инвалидности (оспаривание решений МСЭ);
- присвоение группы инвалидности.

При рассмотрении дел данной категории суды руководствовались ст. 7 Конституции Российской Федерации, положениями Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года №95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», а также учитывали разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 января 2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» и от 10 марта 2011 года №2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В группе споров, связанных с проведением реабилитационных мероприятий, были представлены споры по следующим предметам:

- взыскание расходов на лечение (восстановительная медицина);



- взыскание денежных средств за средства технической реабилитации.

При рассмотрении дел данной категории суды руководствовались тем, что право инвалидов на получение технических средств реабилитации предусмотрено ст. 11.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

В группе споров, связанных с обеспечением беспрепятственного доступа инвалидов к информации, объектам социальной инфраструктуры были представлены споры по следующим предметам:

- выделение мест для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов;
- создание для инвалидов условий для беспрепятственного доступа к информации, объектам социальной инфраструктуры.

При рассмотрении споров, связанных с обеспечением беспрепятственного доступа инвалидов к информации, объектам социальной инфраструктуры, суды руководствовались ст. 7 Конституции Российской Федерации, ст. 9 «Конвенции о правах инвалидов», положениями ст. 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», СП 59.13330.2016 «Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001», нормативными правовыми актами, принятыми в Калининградской, Ленинградской и Свердловской областях по вопросам обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к средствам связи, информации и объектам социальной инфраструктуры и общественного пассажирского транспорта.

В группе споров, связанных с обеспечением занятости инвалидов, были представлены споры по следующим предметам:

- понуждение представить информацию о наличии вакантных мест (должностей);
- выполнение квоты для приема на работу;
- создание для инвалидов условий с учетом индивидуальной программы реабилитации.

При рассмотрении данных споров суды руководствовались положениями п.п. 1, 2 ст. 13 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», в соответствии с которыми государство обеспечивает дополнительные гарантии гражданам, испытывающим трудности в поиске работы, путем разработки и реализации программ содействия занятости, создания дополнительных рабочих мест и специализированных организаций (включая рабочие места и организации для труда инвалидов), установления квоты для приема на работу инвалидов, а также путем организации обучения по специальным программам и другими мерами.



РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2017-Й – ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2019 ГОДА

В июне 2019 года был проведен дополнительный анализ судебных споров по вопросам, связанным с социальной защитой прав инвалидов, за период 2017-го – первое полугодие 2019 года. Из анализа 50 дел указанной категории следует, что за указанный период наибольшее количество дел, рассмотренных федеральными судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами Калининградской, Ленинградской и Свердловской областей, составили споры по искам прокурора в защиту неопределенного круга лиц, касающиеся обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

Как правило, требования, связанные с социальной защитой прав инвалидов, удовлетворены судами.

Проведенный анализ дел указанной категории показывает, что при рассмотрении дел данной категории судами в основном правильно применяются нормы материального и процессуального права.

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ИНВАЛИДОВ

Ключевой проблемой остается отсутствие в Федеральном законе от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» требований к проведению оценки соответствия уровня доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры в форме аудита и сертификации.

Вместе с тем, в проведенном в 2016 году исследовании было отмечено, что позиция федеральных судов общей юрисдикции Свердловской области, согласно которой заключение по результатам обследования объекта социальной инфраструктуры, выданное экспертом, аттестованным в области предупреждения причинения вреда при формировании безбарьерной среды, позволяет получить независимую экспертную оценку реального уровня доступности объектов инфраструктуры для инвалидов, более распространена в отечественной судебной практике в силу своей эффективности.

Указанная тенденция прослеживается и в судебных решениях 2017 года. Таким образом, суды, защищая интересы инвалидов, требуют от собственника объекта социальной инфраструктуры доказательств того, что объект соответствует критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности. Заключение по результатам обследования объекта социальной инфраструктуры является неотъемлемой частью сертификата соответствия, и содержащиеся в нем подтверждения заявленных характеристик доступности объекта признаются достаточным доказательством его соответствия требованиям в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды в приоритетных и иных сферах деятельности инвалидов и широко используются при проверках, проводимых органами прокуратуры.

Сертификат соответствия – это документ, подтверждающий полноту и досто-



верность документированных сведений и осуществляемых мероприятий в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов на объектах социальной инфраструктуры.

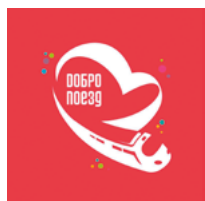
Информационные источники

1. Конвенция о правах инвалидов от 13.12.2006, принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13.06.2006 №61/106.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
4. Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации.
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
7. СП 59.13330.2016 «Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001».
8. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 03.08.2017 по делу №33-12496/2017.
9. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2016 по делу №А60-30377/2015.
10. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 26.07.2016 по делу №33-12554/2016.
11. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 17.05.2016 по делу №А60-30377/2015.
12. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 20.04.2016 по делу №33-6442/2016.
13. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 08.04.2016 по делу №33-5736/2016.
14. Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».



Н.В. КРЕЛЬ, международный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН»

О ПРОЕКТЕ «ДОБРОПОЕЗД»



Проект «Добропоезд» – пример удачной и своевременной общественной инициативы, с которой выступил Добровольный физкультурный союз, возглавляемый прославленной российской фигуристой, серебряным и бронзовым призером Олимпийских игр, двукратной чемпионкой мира, семикратной чемпионкой Европы, депутатом Московской областной думы Ириной Слуцкой.

В рамках проекта в 2019 году был организован уникальный железнодорожный тур, который проходил с 16 по 26 апреля по маршруту Москва – Тамбов – Пенза – Уфа – Челябинск – Омск – Тюмень – Пермь – Киров – Нижний Новгород – Москва. За десять дней команда единомышленников – организаторов акции, специалистов в области формирования безбарьерной (доступной) среды, включая экспертов высшего уровня Системы добровольной сертификации товаров и услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных МГН, медиков, спортсменов, общественных деятелей, представителей общественных объединений инвалидов и энтузиастов, посетила ряд крупных городов России с целью оказания помощи в реализации программ социальной, физической и психологической адаптации инвалидов и других МГН и пропаганды здорового образа жизни.

В каждом городе, где поезд делал остановку, проходили Фестиваль здоровья и северной ходьбы «Ходи, Россия!», Форум безграничных возможностей «Моя история успеха», круглый стол, объединявший открытым и конструктивным диалогом по самым разным проблемам, связанным с жизнью людей с инвалидностью, руководство региона в лице ключевых министров, вице-губернаторов и губернаторов, представителей ФСС и МСЭ, врачей, специалистов и экспертов, представителей всех региональных организаций инвалидов, а также выставки новинок в области реабилитационной индустрии и мастер-классы для людей с инвалидностью, а также проводилась оценка доступности отдельных объектов инфраструктуры экспертами высшего уровня СДС в области предупреждения причинения вреда.

Акция проходила в рамках Всероссийского социального проекта «Мы есть!». Добровольный физкультурный союз смог реализовать такой масштабный проект благодаря финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, активному содействию со стороны федеральных министерств (Минтруда, Минздрава, Минспорта, Минпросвещения, Минкультуры) и Общественной палаты Российской Федерации.



Очень важно, что проект поддержали сообщество людей с инвалидностью и экспертное сообщество, специалисты и ведущие производители, социально ориентированные компании и руководство названных регионов. Это и Всероссийское общество инвалидов, Всероссийское общество слепых, Всероссийское общество глухих, и Межрегиональная общественная организация «Клуб психиатров» (Психиатрия: Нить Ариадны), Благотворительный фонд поддержки слепоглухих «Со-единение», Региональная общественная организация инвалидов и родителей детей-инвалидов «Гросско» и АНО «Национальный центр содействия эколого-социального инновационного развития территории», Ассоциация специалистов в сфере доступной среды жизнедеятельности инвалидов «Совет по развитию профессиональных квалификаций», Российский государственный социальный университет и др.



Ирина Слуцкая и губернатор Пензенской области Иван Белозерцев

В акции приняли участие такие ведущие российские компании, работающие в сфере реабилитационных технологий, как:

- ООО «Моторика», компания, работающая на стыке медицины и робототехники, создающая электромеханические протезы верхних конечностей и систему обучения для их пользователей;
- группа компаний «Спецтехноприбор», разработавшая систему радиоинформирования и звукового ориентирования инвалидов по зрению и представителей других МГН «Говорящий город» (система включена в стандарт проекта «Умный город» Минстроя РФ, рекомендована для применения как единая для всей России, успешно эксплуатируется уже в 18 регионах);
- компания «Обсервер», основанная в 2009 году бывшим летчиком Романом Араниным и расположенная в самой западной точке РФ – Калининграде. «Обсервер» – это и производство высокотехнологичных кресел-колясок с электроприводом «Обсервер максимум», «Обсервер стандарт» и ступенькоходов, и мастерская по ремонту инвалидных кресел-колясок с центром дистрибуции в Калининграде, и пункт проката ТСР, в котором представлен ассортимент более чем в 300 позиций (от костылей до электрических функциональных кроватей и кресел-колясок), и инклюзивные пляжи, и «Центр индивидуального подбора ТСР»;
- компания «Сколиолоджик.ру» – современный медицинский научно-производственный центр в области ортезирования и протезирования, занимающийся реабилитацией пациентов ортопедического профиля любого возраста (комплексное лечение сколиозов: корсеты Шено и гимнастика Шрот и SEAS; ортопедическая реабилитация после компрессионных переломов позвоночника; протезирование верхних и нижних конечностей с любыми типами усечений; ортопедическая помощь при ДЦП и других заболеваниях нервной системы; производство индивидуальных туторов и аппаратов; производство оборудования для протезно-ортопедических производств; производство шарниров и комплектующих для протезов и ортезов);



- представители проекта SOL – разработчики «Сурдо-онлайн» (платформы для организации дистанционного сурдоперевода), ставящие своей задачей обеспечение равного доступа инвалидов по слуху к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности;
- представители проекта «Полигон» – разработчики специализированной площадки тестирования ассистивных устройств и технологий для слепоглухих.

В реализации проекта «Добропоезд-2019» огромную роль сыграла деятельная поддержка АО «Федеральная пассажирская компания». Ну и, конечно, сами люди: на борту необычного состава были известные спортсмены и артисты, медицинские работники и специалисты-реабилитологи, общественные деятели и эксперты в области доступной среды.

Проект прежде всего позволил организовать прямой диалог с регионами. Сегодня государство инициировало и поддержало много социальных проектов и программ. Но, к сожалению, во взаимодействии между региональными и федеральными уровнями, разными ведомствами и различными общественными организациями остается много проблем и нерешенных вопросов. Не хватает обмена практиками, общей «работы над ошибками», объединения усилий в решении общих задач. Для того чтобы разрозненную, как разобранный пазл, информацию собрать в единую картинку, и существуют подобные акции. Организация площадок для дискуссий, направленных на решение общих проблем, дала возможность найти ответы на самые непростые вопросы, познакомиться «вживую» с интересными практиками, реализуемыми в регионах, и более детально познакомиться регионы с основными системными проектами, реализуемыми в стране.

В проекте принимали участие разнопрофильные специалисты, что позволило обсудить многие проблемы не в «узковедомственном коридоре», а на широкой диалоговой площадке. Из разных подходов складывается свежий, конструктивный взгляд на любую задачу; проблемы уходят в прошлое, уступая место деятельному изменению нашей жизни к лучшему. Трудности, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью, касаются сегодня абсолютно всех: безбарьерная среда жизнедеятельности – это универсальная среда, в которой удобно жить каждому человеку. Адаптивные занятия физкультурой, а не освобождение от нее, полезны для здоровья каждого. Развитие инклюзивной культуры – это не только реабилитация талантливых людей с инвалидностью, но и возможность для общества оценить и сохранить огромный культурный пласт, связанный с творчеством таких людей, создать для них условия без всяких ограничений реализовывать свой профессиональный и творческий потенциал.

«Добропоезд» – тот инструмент, который поможет навести и укрепить «мост» понимания между всеми нами, даст возможность тиражировать в регионах России новейшие достижения в области реабилитационных практик и системных мероприятий, направленных на качественное улучшение жизни людей с инвалидностью, будет способствовать выявлению в регионах точек роста физической, психологической и социальной адаптации инвалидов, выработке перечня мер и рекомендаций для устранения существующих барьеров и типичных ошибок на уровне руководства региона и страны.



Каким был каждый день «Добропоезда»? Наполненным: работой, встречами, эмоциями, радостью, надеждой. Множество людей приходило познакомиться с новым для себя видом спорта – скандинавской ходьбой. Вместе дружно шагали по городам жители и представители администрации региона, прославленная чемпионка по фигурному катанию Ирина Слуцкая и основатель первых обучающих программ по скандинавской ходьбе, финский лыжник Марко Кантанева. Команда «шагающих спортсменов» «Добропоезда» – инструкторов по скандинавской ходьбе – делилась секретами мастерства, зарядом бодрости и неиссякаемой энергии.



В рамках форума «Моя история успеха» – откровенного, иногда пронзительного, но всегда очень позитивного диалога с залом, спикеры «Добропоезда» рассказывали о том, как они, преодолев очень сложный путь, не сдались, победили обстоятельства, боль, болезнь, добились многого, а сегодня делают все, чтобы помочь встать на ноги тем, кто пока еще только ищет себя или ищет какую-то опору в жизни. Среди спикеров – сама Ирина Слуцкая, победившая болезнь и вновь поднимающаяся на пьедестал почета тогда, когда всем казалось, что болезнь навсегда лишила ее такой возможности; Ярослав Святославский – двукратный чемпион России по велоспорту и чемпион России по триатлону среди спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата, первый спортсмен-паратриатлет из России, переплывший Волгу и преодолевший длинную дистанцию в триатлоне IRONMAN; Юлия Байгузова, несмотря на заболевание сахарным диабетом, ставшая победителем чемпионата Европы по зимнему триатлону среди молодежи до 23 лет, серебряным призером чемпионата мира по зимнему триатлону среди молодежи до 23 лет в 2016 году; Александр Салогуб – бронзовый призер чемпионата Европы 2013 года по регби на колясках в составе сборной России, Юлия Шумова – автор реабилитационной методики «адаптивный фитнес», научный и общественный деятель, которая, несмотря на полную потерю зрения, доказала свое право на профессиональную реализацию, успешно руководит АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», занимается научной работой, пишет книги, а еще стала многократной участницей инклюзивных парусных регат и экспедиций. Эти и другие участники форума один за другим наглядно подтверждали историей своей жизни слова Ирины Слуцкой: «Никакие физические ограничения не могут помешать человеку жить активной, полноценной жизнью, добиваться поставленных целей, творить, быть успешным и нужным социуму».

Сейчас идет активная подготовка к новой акции – «Добропоезд-2020», которая пройдет с 7 по 15 апреля текущего года. Участников «Доброго поезда» ждут Воронеж, Ростов, Волгоград, Краснодар, Новороссийск и Анапа.



Материал предоставлен пресс-центром ООО «Мессе Дюссельдорф Москва»

С 25 по 27 июня 2019 года в ЦВК «Экспоцентр» на Красной Пресне, в павильоне «Форум», прошли два самых ожидаемых события лета в индустрии реабилитационного оборудования: 7-я Международная выставка «Интеграция`19 Москва» и 2-й Российский форум по ортопедии и реабилитационной технике.

Выставка организована ООО «Мессе Дюссельдорф Москва» в партнерстве с «Лейпцигер Мессе Интернациональ ГмбХ» при поддержке ведущих мировых выставок RENACARE (г. Дюссельдорф) и OTWorld (г. Лейпциг), а также общественных организаций: ВОИ, ВОГ, ВОС, РЦ «Преодоление», РООИ «Перспектива» и др.

Свыше 100 экспонентов из 9 стран мира представили инновационные разработки в области реабилитационного оборудования. Насыщенная деловая программа насчитывала более 60 специализированных мероприятий с участием 130 российских и международных спикеров. Выставку и форум посетили более 3090 зарегистрированных гостей. Работу мероприятий освещали журналисты из федеральных, региональных и специализированных СМИ.

Выставка открылась Гимном России под сурдоаккомпанемент и танцы детей с нарушением слуха из творческого коллектива «Ангелы Надежды». Со словами приветствия к гостям обратились представители исполнительной власти и общественных организаций по вопросам людей с инвалидностью, а также российские и зарубежные участники экспозиции.

В первый день выставки прошел интеграционный показ мод «Я продолжаю идти...» с участием девушек-инвалидов в качестве моделей, организованный НКО «Открытый мир».

В этом году впервые в выставке «Интеграция`19» на национальном стенде Германии 22 немецкие компании представили свои новинки и разработки. Специалисты отрасли смогли обменяться опытом с иностранными коллегами.

Организаторам выставки удалось собрать на одной площадке как производителей, так и потребителей продукции, у которых была возможность протестировать изделия представленных брендов. 26 июня на спортивной площадке выставки прошла «Большая школа ортезов», организатором которой выступил Федеральный союз ортопедической техники (BIV-OT, Германия). Компания Ottobock пригласила паралимпийского чемпиона и тренера Генриха Попова для проведения тренировки по бегу на спортивном протезе.

Деловая программа выставки вызвала отклик со стороны всех представителей отрасли. Экспоненты и посетители отметили высокий профессиональный уровень подготовки мероприятий. В четырех конференц-залах прошли такие значимые мероприятия, как Четвертая всероссийская научно-практическая конференция «Безбарьерная городская среда. Доступность транспорта и услуг для инвалидов по зрению. Проблемы и пути решения», конференция «Современные технологии психологической помощи и психосоциальной реабилитации в государственном и общественном секторе службы психического здоровья», симпозиум «Детская реабилитация», круглый стол «Особенности госзакупок протезно-ортопедических изделий в РФ и за рубежом» и ряд других мероприятий.

На площадке открытого форума прошли доклады и презентации международных производителей, на которых были продемонстрированы новейшие разработки и технологии реабилитационной техники. Ведущие российские и зарубежные производители продемонстрировали новейшие технологии создания безбарьерной среды, эффективные методики адаптации в общество и инновационные решения для людей с инвалидностью.

Традиционно в рамках выставки «Интеграция» прошли творческие мастер-классы и были представлены доступные настольные игры. Никто не смог пройти мимо самых обаятельных и трогательных участников экспозиции – собак-проводников. Большим успехом у публики пользовались показательные выступления пара-каратэ и эстрадные номера артистов.

27 июня, третий день выставки, традиционно прошел под лозунгом «День семьи». Родители и родственники познакомились с новинками техники, которые они смогут использовать в повседневной жизни для ухода за детьми с особенностями развития. Дети смогли принять участие в различных специально подготовленных состязаниях и мастер-классах. Этот день открылся торжественной церемонией награждения лауреатов премии «Родительское спасибо», учрежденной общероссийской общественной организацией «Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов». Одной из главных тем стала реабилитация детей-инвалидов с заболеваниями нервной системы и опорно-двигательного аппарата. В течение дня у родителей и их детей была уникальная возможность получить первичные консультации по технической реабилитации и ортопедии детей с инвалидностью.

Все экспоненты и посетители отметили невероятно теплую и дружественную атмосферу, которая способствовала продуктивной работе в течение всех трех выставочных дней.

Следующая, 8-я международная выставка реабилитационного оборудования «ИНТЕГРАЦИЯ МОСКВА» и 3-й Российский форум по ортопедии и реабилитационной технике будут проводиться в июне 2021 года также на территории ЦВК «Экспоцентр».

Важным событием для компании «Мессе Дюссельдорф Москва» в 2020 году станет участие во всероссийской акции «Добропоезд-2020» (в железнодорожный состав будет включен специальный вагон «Интеграция»).

Главным для нас международным событием в 2020 году станет международная выставка «RENACARE-2020» (Реабилитация и уход), которая будет проходить с 23 по 26 сентября в Дюссельдорфе, Германия.



Материал предоставлен ООО «ИнваЭкспо»

С 31 октября по 2 ноября 2019 года на ВДНХ с успехом прошла IX Международная специализированная выставка «ИнваЭкспо. Общество для всех» в рамках IV национального Форума реабилитационной индустрии и универсального дизайна «Надежда на технологии».

Официальные мероприятия начались с торжественной церемонии открытия выставки и форума. Председатель ВОИ и оргкомитета выставки, депутат Государственной Думы **Михаил Терентьев** отметил важность проведения подобных мероприятий, которые способствуют развитию реабилитационной индустрии и направлены на включение в активную жизнь людей с инвалидностью. В рамках церемонии открытия был подписан меморандум о сотрудничестве между Паралимпийским комитетом России (**Владимир Лукин**) и Национальным паралимпийским комитетом Китая (**Чжан Хайди**).

Деловая часть форума началась с пленарного заседания «Развитие реабилитационной индустрии России: первые результаты и новые горизонты» с участием **Михаила Терентьева**, заместителя министра промышленности и торговли РФ **Гульназ Кадыровой**, директора департамента развития промышленности социально значимых товаров Минпромторга России **Дмитрия Колобова**, заместителя председателя Фонда социального страхования РФ (ФСС) **Алексея Кошелева** и других представителей профильных ведомств.

В выставочной экспозиции приняли участие более ста российских и зарубежных компаний – производителей передовых разработок реабилитационной индустрии, технологий создания доступной среды. Впервые на выставке был представлен сводный стенд Китайской Народной Республики, на котором 16 компаний продемонстрировали современные технические средства реабилитации инвалидов.

ВОИ представило интерактивные площадки для демонстрации учебно-реабилитационного курса «Основы независимой жизни человека на инвалидной коляске» и скалодром, где все желающие могли испытать свои возможности в скалолазании, в том числе и люди с инвалидностью.

ПКР представил содержательный стенд, демонстрирующий достижения в национальном паралимпийском движении. На стенде ПКР прошли мастер-классы по футболу лиц с церебральным параличом, по фехтованию, стрельбе из лука, кёрлингу на колясках и следж-хоккею. В рамках деловой программы ПКР состоялись заседания Межведомственной комиссии по развитию адаптивной физической культуры и спорта Совета при Президенте Российской Федерации, заседание исполкома Московского регионального отделения ПКР, встречи чемпионов и призеров Паралимпийских игр со студентами ведущих российских вузов.

Минтруда России представил сводный стенд подведомственных ему организаций, протезно-ортопедических предприятий, бюро медико-социальной экспертизы и учебных заведений.

Минпромторг России обустроил четыре сводных стенда, на которых более

40 российских производителей продемонстрировали новейшие технические средства реабилитации, услуги и технологии для обеспечения доступности.

Правительство Москвы было представлено сводным стендом, на котором можно было познакомиться с лучшими технологиями в области образования, здравоохранения, социальной защиты, спорта и транспортной доступности нашей столицы.

Фонд «Сколково» презентовал семь инновационных проектов, получивших поддержку и ставших резидентами фонда.

На площадках выставки под руководством председателя Китайской федерации инвалидов и президента Rehabilitation International (RI) **Чжан Хайди** прошли мероприятия Международной неправительственной организации Rehabilitation International, осуществляющей международную деятельность в сфере реабилитации инвалидов и ассистивных технологий. В мероприятиях Rehabilitation International приняли участие более 70 представителей из США, Германии, Норвегии, Японии, Индии, Китая, Малайзии, Пакистана, Бельгии, Южной Кореи, Афганистана, Австрии, Франции, Эфиопии, Австралии, Финляндии, Дании, Бразилии, Великобритании, Казахстана, Шри-Ланки и других стран.

На главной сцене состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между уполномоченным по правам человека в Российской Федерации **Татьяной Москальковой** и ВОИ (**Михаил Терентьев**).

В рамках деловой программы **ФСС РФ** провел ряд важнейших мероприятий, включающих стратегическую сессию «Развитие рынка реабилитационной индустрии», заседание круглого стола «Проблемы назначения и государственных закупок дорогостоящих технических средств реабилитации», презентации новейших ТСР для региональных представителей фонда.

Одним из важнейших событий стало вручение премии Минпромторга России «Надежда на технологии». В торжественной церемонии награждения приняли участие советник Президента Российской Федерации, председатель Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов **Александра Левицкая**, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации **Гульназ Кадырова** и уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка **Анна Кузнецова**.

В заключительный день на главной сцене состоялась презентация Международного музыкального конкурса «ЕвроПарафест-2020».

Яркой и душевной финальной нотой трех дней работы стал грандиозный праздник – «**Детско-родительский день**». В программе праздника были веселые игры, цирковое представление, творческие мастер-классы, спортивные мероприятия, большой праздничный концерт, показ адаптивной одежды и обуви юными моделями, бумажное шоу и многое другое.

Масштабная экспозиция, высокий организационный уровень проведения мероприятий, насыщенная деловая программа были высоко оценены как в профессиональном сообществе, так и на государственном уровне.

Следующая, X Международная специализированная выставка «ИнваЭкспо. Общество для всех» пройдет также на ВДНХ с 19 по 21 ноября 2020 года.



СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ И АВТОРАХ НОМЕРА

Абрамова Лидия Павловна

Член редколлегии журнала, международный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», вице-президент Паралимпийского комитета России, президент Федерации спорта слепых, член авторских коллективов по разработке ряда сводов правил в области доступной среды, член Оргкомитета по проведению 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс», член Оргкомитета по проведению национальных чемпионатов «Абилимпикс», инвалид первой группы по зрению, Москва.

Адигезалов Нусрет Зияевич

Кандидат математических наук, кандидат геолого-минералогических наук, генеральный директор ООО «Элита Групп», инвалид первой группы по зрению, Москва.

Аронов Леонид Львович

Вице-президент Санкт-Петербургского союза предпринимателей, главный конструктор Системы «Говорящий город», руководитель ООО «Группа компаний «Спецтехноприбор», награжден Знаком отличия «За заслуги перед Санкт-Петербургом», Санкт-Петербург.

Благирева Елена Николаевна

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная специализированная академия искусств», Советник Министра культуры Российской Федерации на общественных началах.

Владимирова Оксана Николаевна

Член редколлегии журнала, кандидат медицинских наук, доцент, директор Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда.



Дрозденко Ирина Григорьевна

Директор ГАПОУ Ленинградской области «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»; председатель совета Благотворительного фонда «Место под солнцем»; председатель Комитета по благотворительности Торгово-промышленной палаты Ленинградской области, член наблюдательного совета «Центра помощи детям-беспризорникам» при Торгово-промышленной палате Российской Федерации; сопредседатель «Союза матерей Ленинградской области»; лауреат национальной общественной премии «ГАРМОНИЯ» в номинации «РЕ-АБИЛИТАЦИЯ и АБИЛИТАЦИЯ», премии «Влиятельные женщины Петербурга», Всеволожск Ленинградской области.

Енин Дмитрий Владимирович

Член редколлегии журнала, советник СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат технических наук, доцент, директор ООО «Институт прикладных транспортных исследований» (ООО «ИПТИС»), руководитель научного центра безбарьерной среды на транспорте Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), член авторских коллективов по разработке ряда сводов правил, национальных и ведомственных стандартов в области доступной среды, член Отраслевого методического совета Минтранса РФ по вопросам формирования на транспорте доступной среды для инвалидов и других МГН, Москва.

Ишутина Инна Сергеевна

Кандидат медицинских наук, руководитель отдела Института реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им Г.А. Альбрехта» Минтруда России, Санкт-Петербург

Киреева Ирина Александровна

Начальник Управления технического регулирования и стандартизации Росстандарта, Москва.

Крель Наталья Валерьевна

Член редколлегии журнала, международный технический эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», вице-президент Федерации спортивных танцев на колясках России, член Попечительского совета Федерации спорта слепых России, член Оргкомитета по проведению 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс», член Оргкомитета по проведению национальных чемпионатов «Абилимпикс», член Общественного совета по вопросам психического здоровья населения при Главном специалисте - психиатре Минздрава России, Москва.

**Кудрявцева Наталья Сергеевна**

Ведущий специалист Управления Судебного департамента в Ленинградской области, референт государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса, Санкт-Петербург.

Лесневский Юрий Юрьевич

Советник СДС «Безбарьерность ИМГН», директор государственного бюджетного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих», член правления Российской библиотечной ассоциации, член правления Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», член правления, председатель Совета по доступной среде, информационным ресурсам и межсекторному взаимодействию Новосибирской областной организации Всероссийского общества слепых, член Совета по делам инвалидов при губернаторе Новосибирской области, инвалид первой группы по зрению, Новосибирск.

Михаленкова Ида Антоновна

Кандидат психологических наук, доцент факультета дополнительного образования ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии», заслуженный работник высшей школы РФ, Санкт-Петербург.

Носёнок Екатерина Игоревна

Старший прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Санкт-Петербурга, юрист I класса, Санкт-Петербург.

Обиух Павел Александрович

Эксперт в области тифлокомментирования СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат педагогических наук, координатор проекта Всероссийского общества слепых «Тифломедиа», инвалид группы по зрению, Москва.

Овсянников Илья Алексеевич

Менеджер по социальным сетям ООО «Говорящий город», инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург.

**Петраков Дмитрий Павлович**

Член редколлегии журнала, главный эксперт СДС «Безбарьерность ИМГН», эксперт независимой антикоррупционной экспертизы Минюста РФ, директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий», генеральный директор Регионального учебно-информационного центра «Рубикон», член Совета профессиональных квалификаций в сфере обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях, эксперт Совета профессиональных квалификаций в сфере труда, занятости и социальной защиты, заместитель председателя СПб ГО ООО ВОИ, Санкт-Петербург.

Пивень Александр Владимирович

Технический эксперт в области невидимой доступности СДС «Безбарьерность ИМГН», начальник консультативно-аналитического отдела Культурно-спортивного реабилитационного комплекса Всероссийского общества слепых, инвалид первой группы по зрению, Москва.

Попко Анатолий Дмитриевич

Технический эксперт в области невидимой доступности СДС «Безбарьерность ИМГН», начальник отдела социокультурных проектов и программ Государственного Музея - Культурного Центра «Интеграция» им. Н.А. Островского, руководитель проекта «Диалог в Темноте», заместитель председателя Рабочей Группы при Комиссии по делам инвалидов при Президенте Российской Федерации по вопросам социальной интеграции молодых людей с инвалидностью, член Рабочей группы Банка России по повышению финансовой доступности для людей с инвалидностью и МГН, инвалид первой группы по зрению, Москва.

Ромашова Мария Владимировна

Генеральный директор ООО «Говорящий город», Санкт-Петербург.

Ростомашвили Ия Евгеньевна

Эксперт в области инклюзивного образования СДС «Безбарьерность ИМГН», кандидат психологических наук, доцент факультета дополнительного образования ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии», региональный директор АНО «Центр внедрения и развития инклюзивных технологий», член союза дефектологов, руководитель проекта «Доступная социокультурная среда для лиц с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях культуры и в сфере туризма», инвалид первой группы по зрению, Санкт-Петербург.



Рязанский Валерий Владимирович

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, председатель Президиума Центрального Правления Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России», Москва.

Сохранский Сергей Серафимович

Главный редактор журнала, главный региональный технический эксперт, руководитель учебных программ по подготовке специалистов СДС «Безбарьерность ИМГН», член авторских коллективов по разработке ряда сводов правил, национальных и ведомственных стандартов в области доступной среды, член Отраслевого методического совета Минтранса России по вопросам формирования на транспорте доступной среды для инвалидов и других МГН, Санкт-Петербург.

Стреха Анатолий Александрович

Член редколлегии журнала, кандидат экономических наук, директор департамента научных исследований и образовательной деятельности ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», заместитель председателя Технического комитета по стандартизации ТК 381 «Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения», Москва.

Чуракова Татьяна Юрьевна

Министр социальной политики и труда Удмуртской Республики, заслуженный работник государственной и муниципальной службы Удмуртской Республики, Ижевск.

Шмилович Аркадий Липович

Член редколлегии журнала, кандидат медицинских наук, президент межрегиональной общественной организации «Клуб психиатров», заведующий заведующий дневным стационаром московской психиатрической клинической больницы №1 имени Н.А. Алексеева, член Оргкомитета по проведению 10-го Международного чемпионата «Абилимпикс», член Оргкомитета по проведению национальных чемпионатов «Абилимпикс», лауреат Премии Правительства Москвы в области медицины, Москва.

АНО «НЦ «АСИ»

- подготовка и сопровождение деятельности экспертов и иных субъектов общественного контроля в сферах деятельности систем сертификации
- взаимодействие с органами прокуратуры и другими контрольно-надзорными органами в части привлечения специалистов Системы добровольной сертификации к проверочным мероприятиям
- содействие органам власти субъектов Российской Федерации, организациям и учреждениям, независимо от форм собственности и сферы деятельности в реализации национальных проектов и положений указов Президента Российской Федерации

Руководящий орган ряда систем добровольной Сертификации (СДС) в области обеспечения экологической и пожарной безопасности, оценки профессиональных рисков в рамках трудового законодательства, оценки достоверности сведений о технологических процессах производства инновационной продукции, или иных процессов, а также в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала (СДС «Безбарьерность ИМГН»), номер в едином реестре Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии **РОСС RU.И1871.04ИДН1**

Автономная некоммерческая организация
«Национальный центр содействия эколого-социальному
и инновационному развитию территорий» (АНО «НЦ «АСИ»)
Юридический адрес: 125252, Москва, ул. Куусинена, д. 19А, ком. 306
Почтовый адрес: 193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, д.13
+7 (800) 700 08 29 (звонок бесплатный), +7 (901) 301 09 87

Экспертно-аналитический журнал «Доступная Среда» для тех, кто формирует безбарьерную среду жизнедеятельности для инвалидов и МГН

- для руководителей и специалистов министерств и ведомств, регионов и городов Российской Федерации
- для архитекторов, проектировщиков, строителей, транспортников
- для руководителей и специалистов учреждений и организаций социальной сферы, медицины и здравоохранения, торговли и общественного питания, культуры и искусства и др.
- для руководителей и специалистов государственных контрольно-надзорных органов
- для специалистов, работающих с инвалидами в сфере образовательной, трудовой, профессиональной, спортивной и других видах деятельности
- для руководителей и специалистов общественных объединений инвалидов
- для экспертов и специалистов систем добровольной сертификации в области доступной среды
- для инвалидов и членов их семей.