



АВТОНОМНАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ  
ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНОМУ И ИННОВАЦИОННОМУ  
РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ**  
(АНО «НЦ «АСИ»)



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
**«ВСЕРОССИЙСКОЕ ДОБРОВОЛЬНОЕ ПОЖАРНОЕ  
ОБЩЕСТВО»**  
(СПб ГО ВДПО)

**СПб ГО ВДПО:** 192102, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 10, корп. 2 тел./факс: (812) 408-00-01, spbdpo@mail.ru  
**АНО «НЦ «АСИ»:** 193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, 13 тел./факс (812) 645-67-97, nc-asi.ru

Председателю Комитета по строительству  
Правительства Санкт-Петербурга

Кулакову Л.В.

Исх. № 713 / 165 от 23. 04. 2018

О необходимости привлечения независимых экспертов в области пожарной безопасности и экспертов из числа полномочных представителей общественных организаций инвалидов к оценке мер направленных на предупреждение причинения вреда.

Уважаемый Леонид Владимирович!

Экспертами интегрированной системы сертификации РОСС RU.И1871.04ИДН1 из числа полномочных представителей ВОС, ВОГ, ВОИ, совместно с экспертами Санкт-Петербургского городского отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество», при участии экспертов Национальной палаты судебных экспертов, экспертов независимой антикоррупционной экспертизы Минюста РФ и специалистами иных организаций, в области архитектурного проектирования, а также представителей организаций, участвующих в разработке нормативных документов в области безбарьерной среды, с 2013 года проводится регулярный мониторинг полноты и достоверности сведений, отражённых в проектных материалах разделов «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов», «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», а также результатов строительных и иных работ, направленных на обеспечение пожарной безопасности и обеспечение условий доступности объектов и услуг для инвалидов и иных маломобильных групп населения (далее МГН).

Практика участия экспертов в различных контрольных мероприятиях, в том числе в прокурорских проверках в качестве привлечённых специалистов, а также оценка имеющихся в открытом доступе документированных сведений, отражающих деятельность общественной организации «АВИП» по оценке мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности объектов и услуг, в рамках соглашения о сотрудничестве со Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга №3 от 05.12.2016, позволяет сделать вывод о выявленных системных несоответствиях при подготовке указанных выше разделов проектных материалов.

**Суть системных несоответствий сводится к следующим:**

1. Недостаточная компетенция должностных лиц и специалистов проектных организаций, характеризующаяся, в конечном итоге, искажением информации о планируемых мерах, направленных на предупреждение причинения вреда в будущем (ст. 1065 Гражданского кодекса РФ).
2. Принятые конструктивные, объемно-планировочные и иные технические решения, обеспечивающие безопасное перемещение инвалидов на объектах, формируемые в рамках разработки соответствующего раздела, практически в 100% случаев не обеспечивают предупреждение причинения вреда инвалидам и иным МГН, создавая не только условия по реализации такой угрозы в будущем, но и создают условия неэффективного или нецелевого использования бюджетных средств (для объектов бюджетной сферы).
3. Привлекаемые представители общественности, к мероприятиям подтверждения соответствия выполненных работ, направленных на обеспечение условий доступности объектов и услуг, не обладают достаточной компетенцией для оценки условий доступности, безопасности, информативности и комфортности объектов и услуг, для различных нозологических групп, что также не обеспечивает предупреждение причинения вреда, создавая условия по реализации такой угрозы в будущем.
4. Принятые технические и иные решения, практически повсеместно, не обеспечивают условия эвакуации инвалидов на объектах защиты, не обеспечивают соответствие требуемым нормативным правовым актам и нормативным документам по пожарной безопасности, в том числе и для МГН. Результаты пожаров в нашей стране на крупных объектах общественного назначения данный факт также подтверждают. При этом, практика применения на объектах защиты АУПС и СОУЭ и результаты расчетов пожарных рисков показывают, что полнота и достоверность принятых решений вызывает обоснованные сомнения, и не всегда выбранные проектными организациями уровень (тип) СОУЭ обеспечивает требуемую для безопасной эвакуации величину пожарного риска, тем более с учетом безопасного нахождения и эвакуации МГН.

В связи с особой актуальностью данного направления, предлагаем Вам рассмотреть возможность использования на этапах формирования технических заданий, разработки проектных решений, выполнения работ, оказания услуг, а также в целях содействия заказчикам работ/услуг, органам контроля/надзора, проектным и иным организациям в части подтверждения соответствия полноты и достоверности заявленных и/или реализованных мероприятий критериям, характеризующим меры предупреждения причинения вреда (как в части обеспечения условий пожарной безопасности, так и в части обеспечения условий доступности объектов и услуг), использовать механизм добровольной ответственности, подлежащий независимой оценке и ответственному заверению в порядке определенном интегрированными системами сертификации:

- РОСС RU.И1871.04ИДН1 «Система сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала».
- РОСС RU.И1708.04СУБ0 «Система добровольной сертификации субъектов общественного контроля, работ в области обеспечения комплекса интегрированных мер предупреждения причинения вреда системой управления профессиональными, пожарными, экологическими рисками и технологическими процессами хозяйственной и иной деятельности, подготовки экспертов и персонала»

Реализация предлагаемого механизма осуществляется уполномоченными органами указанных интегрированных систем сертификации, в тесном взаимодействии с экспертами Всероссийского добровольного пожарного общества, экспертами из числа полномочных представителей СПб ГО ООО «ВОИ», ВОС, СПб ЛО ВОГ, экспертами антикоррупционной экспертизы Минюста РФ, экспертами Национальной палаты судебных экспертов и иными специалистами в области архитектуры и строительства.

#### Приложение.

1. Системные несоответствия и предлагаемые меры направленные на обеспечение соответствия проектных, строительных и иных работ/услуг требованиям обеспечивающим меры предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН.

По возникшим вопросам прошу обращаться по телефонам:

АНО «НЦ «АСИ»: +7- 901-301-09-87, +7-921-954-15-29

ООО «ВДПО»: (812) 408-00-01

Председатель совета ООО «ВДПО»

Г.В. Попов

Директор АНО «НЦ «АСИ»,  
Главный эксперт РОСС RUI1871.04ИДН1

Д.П. Петраков

### **Системные несоответствия и предлагаемые меры направленные на обеспечение соответствия проектных, строительных и иных работ/услуг требованиям обеспечивающим меры предупреждения причинения вреда инвалидам и иным МГН**

Оценка состояния доступности объектов строительства, а также проектных решений в части разделов 9 и 10, проводимая экспертами РОСС RU.И1871.04ИДН1, РОСС RU.И1708.04СУБ0, специалистами аттестованными МЧС России в области обеспечения пожарной безопасности, судебными экспертами в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, в том числе из числа полномочных представителей общественных объединений инвалидов в рамках мероприятий общественных или иных проверок, дает основание утверждать о наличии системных несоответствий, которые в первую очередь характеризуются недостаточной компетентностью руководителей и специалистов организаций, участвующих в процессах проектирования, строительства, монтажа, эксплуатации, а также уполномоченных органов и организаций осуществляющих оценку соответствия планируемых и/или выполненных работ, направленных на обеспечение условий пожарной безопасности, условия доступности объектов и услуг, а также мер направленных на предупреждение распространение паники при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Особую озабоченность вызывает неполнота и недостоверность технических заданий (в части требований, направленных на обеспечение мер предупреждения причинения вреда в будущем), а также недостоверность проектных решений, формируемых проектными организациями и как следствие выполнение строительных работ, противоречащих требованиям пожарной безопасности и требованиям доступности для инвалидов и иных МГН.

Безопасная эвакуация людей при пожаре является одним из самых важных моментов для объектов защиты, которая достигается путем установления необходимого количества, размеров и соответствующего конструктивного исполнения эвакуационных путей и эвакуационных выходов, обеспечением беспрепятственного движения людей по эвакуационным путям и через эвакуационные выходы, а также организацией оповещения и управления движением людей по эвакуационным путям (в том числе с использованием световых указателей, звукового и речевого оповещения). Для обеспечения условий беспрепятственной и своевременной эвакуации людей существуют методы определения необходимого и расчетного времени.

На объектах защиты проектируются и монтируются системы обнаружения пожара (установки и системы пожарной сигнализации, далее, - АУПС), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (далее, - СОУЭ) должны обеспечивать автоматическое обнаружение пожара за время, необходимое для включения СОУЭ в целях организации безопасной (с учетом допустимого пожарного риска) эвакуации людей в условиях конкретного объекта. Нормативное значение пожарного риска для человека на объектах защиты не должен превышать значение одной миллионной в год при размещении отдельного человека в наиболее удаленной от выхода из здания и сооружения точке. Отсутствие или неработоспособное состояние одного из этих элементов (АУПС или СОУЭ) увеличивают время эвакуации людей при пожаре в 2-3

раза, что и приводит к их гибели. И это при том, что в данном случае не учитывается эвакуация МГН.

Практика применения на объектах защиты АУПС и СОУЭ и результаты расчетов пожарных рисков показывают, что не всегда выбранные проектными организациями уровень (тип) СОУЭ обеспечивает требуемую для безопасной эвакуации величину пожарного риска, тем более с учетом безопасного нахождения и эвакуации МГН.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» для эвакуации со всех этажей зданий групп населения с ограниченными возможностями передвижения допускается предусматривать на этажах вблизи лифтов, предназначенных для групп населения с ограниченными возможностями передвижения, и (или) на лестничных клетках устройство безопасных зон, в которых они могут находиться до прибытия спасательных подразделений. При этом к указанным лифтам предъявляются такие же требования, как к лифтам для транспортировки подразделений пожарной охраны. Такие лифты могут использоваться для спасения групп населения с ограниченными возможностями передвижения во время пожара. Данные нормативные требования на крупных объектах капитального строительства общественного назначения (транспортной инфраструктуры, торгово-развлекательные центры и т.д.), как правило, не выполняются, что установлено результатами прокурорских проверок.

При этом, при подготовке раздела 10 «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов» проектных материалов, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», исполнителями должным образом (а именно: в объеме не позволяющем обеспечить беспрепятственное передвижение и/или эвакуацию инвалидов различных нозологий) не проводится обоснование принятых конструктивных, объемно-планировочных и иных технических решений, обеспечивающих безопасное перемещение инвалидов на объектах, а также их эвакуацию в случае пожара или стихийного бедствия. Однако, несмотря на несоответствие содержания материалов проекта критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности, большая часть проектов принимается заказчиками как работа, соответствующая установленным требованиям.

При этом, несмотря на отсутствие полноты и достоверности мероприятий, отраженных в материалах проекта, а также несоответствие материалов проекта указанным критериям, большая часть проектов получает положительное заключение как государственной, так и негосударственной и/или вневедомственной экспертизы. Таким образом, еще на этапе проектирования искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создают реальную опасность в будущем для жизни или здоровья людей и формируют условия неэффективного использования бюджетных средств.

**Указанная проблема в первую очередь связана с тем что в подавляющем большинстве случаев при подготовке и принятии решений, касающихся инвалидов, проектными организациями (и иными подрядными организациями) не привлекаются эксперты, обладающие специальными знаниями из числа полномочных представителей общественных организаций инвалидов, что противоречит требованиям абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 г. N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».**

**При этом, не привлечение экспертов к вопросам подготовки и принятия решений в первую очередь связана с отсутствием данного требования в технических заданиях и/или договорных отношениях между заказчиком и исполнителем (подрядчиком).**

Указанная проблема создает дополнительные сложности в реализации требований ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в части проведения экспертизы результатов, предусмотренных контрактом, которая в соответствии с указанной статьей проводится заказчиком самостоятельно или с привлечением экспертов, экспертных организаций.

При этом, установлено, что в подавляющем большинстве заказчиком работ (которые напрямую или косвенно касаются требований доступности) экспертиза в области безбарьерной среды либо не проводится, либо проводится самостоятельно, что в свою очередь создает условия несоответствия в реализации требования абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части привлечения полномочных представителей инвалидных сообществ при подготовке и принятии решений касающихся интересов инвалидов). Следует также учесть, что неисполнение требований указанной статьи, создает угрозу признания недействительными в судебном порядке всех принятых с нарушением этой нормы решений.

В этой связи особую тревогу вызывают проекты, направленные как на приспособление существующих зданий, для инвалидов и иных маломобильных групп населения (далее МГН), так и проекты объектов реконструкции (капитального ремонта) и/или нового строительства.

Сложившаяся ситуация в области формирования проектных решений, определяющих условия доступности и условия эвакуации инвалидов и иных МГН, создает реальную угрозу в будущем, связанную с причинением вреда жизни, здоровью инвалидов, создает повышенные риски социального недовольства граждан доступностью вводимых в эксплуатацию объектов, создаёт также риски неэффективного (или нецелевого) использования бюджетных средств на создание условий доступности объектов, что в свою очередь в будущем создает дополнительное обременение на граждан (проживающих в жилых зданиях), связанное с необходимостью приспособления здания или его частей. При этом для организаций проектировщиков создаётся реальная угроза применения ст. 761 Гражданского Кодекса РФ.

**Предлагаемое решение состоит из основных двух направлений, а именно:**

#### **НАПРАВЛЕНИЕ №1**

В соответствии с частью 3 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (описание объекта закупки может включать в себя требования установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, а также требования подтверждения соответствия процессов (работ/услуг) установленным требованиям и терминологии).

Ст. 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" подтверждение соответствия осуществляется в целях:

- удостоверения соответствия продукции, **процессов проектирования** (включая изыскания), производства, **строительства**, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, **работ, услуг** или иных объектов **техническим регламентам, документам по стандартизации, условиям договоров;**
- содействия приобретателям, в том числе потребителям, в компетентном выборе продукции, работ, услуг;

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании":

**подтверждение соответствия** - документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, **выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров;**

**При этом документом удостоверяющим соответствие работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров, является сертификат соответствия.**

Следует учесть, что в соответствии со ст. 21 указанного закона, объектами добровольного подтверждения соответствия являются продукция, процессы производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, **работы и услуги**, а также иные объекты, **в отношении которых документами по стандартизации, системами добровольной сертификации и договорами устанавливаются требования.**

При этом, ст. 145 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" подтверждение соответствия объектов защиты (в частности в вопросах реализации мер, направленных на обеспечение условий эвакуации) требованиям пожарной безопасности осуществляется в форме добровольной сертификации.

Учитывая вышеуказанное, и опираясь сведения из единого реестра Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, системой сертификации, направленной на подтверждение соответствия мер предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения являются следующие интегрированные системы добровольной сертификации:

- РОСС RU.И1871.04ИДН1 «Система сертификации товаров, услуг (работ) в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, подготовки экспертов, субъектов общественного контроля и персонала».

- РОСС RU.И1708.04СУБ0 «Система добровольной сертификации субъектов общественного контроля, работ в области обеспечения комплекса интегрированных мер предупреждения причинения вреда системой управления профессиональными, пожарными, экологическими рисками и технологическими процессами хозяйственной и иной деятельности, подготовки экспертов и персонала»

**В связи с указанным выше и в целях содействия заказчикам и исполнителям в направлении №1 предлагается:**

При подготовке технических заданий и требований к работам/услугам предъявляемых к подрядчику использовать право, установленное частью 3 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно:

- **Установить требование к подрядчику в части подтверждения соответствия выполненных по контракту работ и/или оказанных услуг требованиям документов в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп населения и/или подтверждения требований пожарной безопасности в вопросах реализации мер, направленных на обеспечение условий эвакуации с предоставлением документа о соответствии работ/услуг (сертификата соответствия) РОСС RU.И1871.04ИДН1 и/или РОСС RU.И1708.04СУБ0**

Предлагаемый механизм не требует отдельных средств бюджета, обеспечивает соответствие требованиям части 3 ст. 33, ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", требованиям ст. 15, 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", ст. 145 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", а также направлен на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", Указа Президента РФ от 01.01.2018 N 2 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года", п. 12 Поручения Председателя Правительства РФ ДМ-П12-8353, п. 2 Протокола Минтруда России №28 от 13 декабря 2016 г. «Протокол заседания Координационного совета по контролю за реализацией государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы» и иных документов.

## **НАПРАВЛЕНИЕ №2**

Предлагаемое ниже решение удовлетворяет требованиям федерального законодательства в области социальной защиты инвалидов (абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ), ст. 145 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", обеспечивает соответствие требованиям ст. 41 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (в части п.1 «Добровольная оценка соответствия зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов



проектирования ... осуществляется в .... иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Пунктом 2 данной статьи определено, что добровольная оценка связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования .... осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации).

Требованиями законодательства Российской Федерации, определяющими иные формы, добровольной оценки связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования, строительства и т.д. является механизм добровольного подтверждения соответствия, что отражено в ст. 18, 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ "О техническом регулировании" и регулируется механизмом добровольной сертификации.

Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии ведётся реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации. При этом каждая из систем сертификации направлена на подтверждение соответствия определенных объектов сертификации.

Добровольность заявителя заключается в выборе тех или иных объектов сертификации. Однако, следует учесть, что основной целью проектирования является обеспечение соответствия требованиям установленным Федеральным законом от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Статьей 2 данного федерального закона указано, что целью данного закона является защита жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Таким образом, требования настоящего закона направлены на недопущение причинения вреда в будущем, что отражено в ст. 1065 Гражданского кодекса РФ.

Следовательно, основным объектом подтверждения соответствия (сертификации) заявленных в проекте мероприятий (или выполненных строительных или иных работ), обеспечивающих беспрепятственное перемещение и эвакуацию инвалидов различных нозологий является предупреждение причинения вреда, направленное на комплексную оценку полноты и достоверности сведений и/или мероприятий, отражающих соответствие критериям доступности, безопасности, информативности и комфортности (указанные критерии отражены в СП 136.13330 и иных документах в области стандартизации).

Абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, **организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности привлекают** полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов). Следует также учесть, что неисполнение требований указанной статьи, создает угрозу признания недействительными в судебном порядке всех принятых с нарушением этой нормы решений.

Требования раздела 10 "Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов" Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию", определяют необходимость **обоснования** всех принятых конструктивных, объемно-планировочных и иных технических решений, обеспечивающих безопасное перемещение инвалидов, а также их эвакуацию в случае пожара или стихийного бедствия. Таким образом,

процесс выполнения работ (оказания услуг) при разработке указанного раздела, непосредственно затрагивает процесс подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов.

Следовательно, требования абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" напрямую касаются исполнителей работ/услуг), в данном случае проектных, строительных или контрольно/надзорных организаций по привлечению полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов.

Полномочия таких представителей определяются уровнем компетенции специалистов, представляющих интересы инвалидов основных нозологических групп, чьи интересы и обеспечение единого подхода в вопросам создания условий доступности на территории РФ представляют всероссийские сообщества инвалидов (ВОС, ВОИ, ВОГ).

Пунктом 12 Поручения Председателя Правительства РФ ДМ-П12-8353 определена целесообразность привлечения экспертов из числа членов инвалидных сообществ. При этом в юридическом понимании эксперт — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое заинтересованными сторонами для проведения экспертизы. Процессуальным законодательством Российской Федерации определены права и обязанности эксперта.

В соответствии с соглашением о взаимодействии в области формирования и обеспечения безбарьерной среды между АНО «НЦ АСИ», ООО «ВДПО», СПб ГО ООО «ВОИ», ОООИ «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», РООИ "Всероссийское общество глухих" и системой сертификации РОСС RU.И1871.04ИДН1, а также с целью предупреждения причинения вреда (ст.1065 Гражданского Кодекса РФ) инвалидам при обеспечении условий доступности, опираясь на положения п. 12 Поручения Председателя Правительства РФ ДМ-П12-8353, ст. 12 Конвенции о правах инвалидов, учетом требований ст. 15 и ст. 33 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», осуществлять работы и оказывать услуги по рассмотрению мероприятий, предусматривающих удовлетворение потребностей инвалидов различных категорий, включая различного рода согласования и подтверждения соответствия, имеют право полномочные представители указанных сообществ, аттестованные в соответствии с правилами системы сертификации РОСС RU.И1871.04ИДН1 и РОСС RU.И1708.04СУБ0 в качестве экспертов, обладающих должной компетенцией, независимостью и беспристрастностью.

При этом особенностью компетентности, независимости и беспристрастности экспертов являются правила системы сертификации, зарегистрированной в едином реестре системы сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, и документы о компетенции, выданные полномочным представителям, подтвердившим свое соответствие требованиям установленным СДС РОСС RU.И1871.04ИДН1 и РОСС RU.И1708.04СУБ0

**Деятельность экспертов из числа полномочных представителей общественных объединений инвалидов осуществляется на основе договорных отношений между заявителем и представительными органами указанных систем сертификации, осуществляющими ведение федерального реестра экспертов (АНО «НЦ «АСИ» и ООО «ВДПО»).**

Стоимость экспертных услуг, связанных с независимым подтверждением соответствия или содействием в подготовке и принятии решений, предусматривающих удовлетворение потребностей инвалидов, обеспечивающих беспрепятственный доступ к

объектам и услугам и обеспечения условий эвакуации, формируется с учетом положений приказа Мин. Юстиции РФ от 27.12.2016 N254/1-1 о преискуранте платных услуг при производстве на договорной основе экспертных исследований.

### **ВЫВОД**

Применение взаимодополняющих условий, указанных в направлениях 1 и 2, в части применения механизма добровольной ответственности, подлежащей независимой оценке и ответственному заверению, которым в полной мере удовлетворяют системы сертификации РОСС RU.И1871.04ИДН1 и РОСС RU.И1708.04СУБ0 обеспечит соответствие пункту 12 Поручения Председателя Правительства РФ ДМ-П12-8353, п. 2 Протокола Минтруда России №28 от 13 декабря 2016 г. «Протокол заседания Координационного совета по контролю за реализацией государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы», положениям Федерального закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", требованиям абз. 3 ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ), ст. 145 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", ст. 41 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, ст. 18, 21 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" и иным требованиям.